



Suomen elokuvasäätiö

# Kotimaisen elokuvan yleisöt -tutkimus

Parametra  
Tammikuu 2008

## SISÄLLYS

<b>TIIVISTELMÄ</b> .....	3
<b>1 JOHDANTO</b> .....	4
1.1 Tutkimuksen tausta .....	4
1.2 Otos ja vastanneiden taustatiedot .....	4
<b>2 ELOKUVIEN KATSOMINEN JAKELUKANAVITTAIN</b> .....	6
2.1 Elokvateatterit .....	6
2.2 Television maksuttomat kanavat .....	6
2.3 Television maksulliset kanavat .....	7
2.4 Osto- ja vuokra-dvd:t ja -vhs:t .....	8
2.5 Internetistä ladattavat tiedostot .....	8
2.6 Elokvafestivaalit .....	9
<b>3 INFORMAATIO ELOKVATEATTEREISSA ESITETTÄVISTÄ ELOKVISTA</b> .....	10
3.1 Tietolähteet .....	10
3.2 Tieto kotimaisista elokuvista .....	10
<b>4 ELOKVISSA KÄYMISEEN VAIKUTTAVAT TEKIJÄT</b> .....	11
4.1 Motiivit elokuvissa käymiselle .....	11
4.2 Elokuvan valintaan vaikuttavat tekijät .....	11
4.3 Elokvissa käymisen esteet ja lipunhinta .....	12
<b>5 MIELIKUVA KOTIMAISESTA ELOKVASTA</b> .....	15
5.1 Kotimaiset elokuvalajityypit .....	15
5.2 Arvio kotimaisesta elokuvasta ja vertailu muunmaalaisiin elokuviin .....	16
5.3 Paras uusi kotimainen elokuva .....	19
5.4 Elokvasäätiön rahoituslähteet .....	20
<b>6 LASTEN ELOKVISSA KÄYNTI</b> .....	21
6.1 11-14-vuotiaiden lasten käyminen elokuvissa .....	21
6.2 Alle 13-vuotiaiden lasten ja vanhempien käyminen yhdessä lastenelokuvissa .....	21

Liite 1 Avoimet vastaukset ”Mitä mieltä kotimaisesta elokuvasta”

Liite 2 Paras uusi kotimainen elokuva: kaikki maininnat

## TIIVISTELMÄ

Suomen elokuvasäätiön toimeksiannosta Parametra toteutti tammikuussa 2008 tutkimuksen 15-79-vuotiaiden suomalaisten keskuudessa elokuvien katselusta eri jakelukanavissa ja katselutottumuksista. Tutkimus tehtiin puhelinhaastatteluina 7.-21.1.2008, ja vastaajia oli yhteensä 501 henkilöä.

15 vuotta täyttäneistä suomalaisista joka kymmenes käy katsomassa pitkän elokuvan elokuvateatterissa vähintään kerran kuukaudessa. Selvästi yli puolet suomalaisista (62 %) käy elokuvissa vähintään kerran vuodessa. Viidesosa suomalaisista ei käy koskaan elokuvissa. Noin kaksi viidesosaa suomalaisista käy katsomassa kotimaisen elokuvan vähintään kerran vuodessa. Neljäsosa ei käy katsomassa koskaan kotimaista pitkää elokuvaa. Väestöstä 5 % on sellaisia, jotka eivät elokuviin mennessään koskaan valitse kotimaista vaihtoehtoa.

Elokuviissa käymisen tärkeimmät motiivit liittyvät elokuvan esittämisen näyttävyyteen, eli isoon valkokankaaseen ja äänimaailmaan. Yli neljäsosa 15 vuotta täyttäneistä ja elokuvissa käyvistä suomalaisista pitää edellä mainittuja asioita tärkeinä syinä sille, että käy katsomassa elokuvia elokuvateatterissa. Myös muut katsomismukavuuteen liittyvät tekijät, kuten hyvä tuoli, ovat tärkeitä motiiveja elokuviin menemiselle.

Elokuviissa kävijän mielestä tärkein elokuvan valintaan vaikuttava tekijä on elokuvan aihe: 15 vuotta täyttäneistä, elokuvissa käyvistä suomalaisista 93 % sanoo sen olevan tärkeä asia valinnassa. Seuraavaksi tärkeimmät tekijät ovat ystävien suositukset (75 % pitää tärkeänä) ja näyttelijät (70 %). Puolet elokuvissa kävijöistä pitää hyviä arvosteluja medioissa tärkeänä tekijänä valitessaan elokuvaa. Kolmasosa kokee elokuvan ohjaajan vaikuttavan elokuvan valintaan.

Puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää kohtuullisena elokuvalipun hintana korkeintaan 6 euroa. Kriittinen raja elokuvalipun hinnalle on noin 12 euroa: noin puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista sanoo, ettei kävisi lainkaan elokuvissa, jos lipun hinta ylittää 12 euron rajan.

Neljä viidesosaa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista on kiinnostunut kotimaisesta elokuvasta. Kotimaista elokuvaa pidetään laadukkaana, hauskana ja aiheiltaan tärkeänä. Puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää kotimaista elokuvaa synkkänä ja kolmasosa pitkävetenä. Kotimaisia elokuvia katsoo mieluiten kolmasosa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista. Saman verran suomalaisia katsoo mieluiten Hollywood-elokuvia. Eurooppalaisten osuus mieluisimpina elokuvina on viidesosa suomalaisten keskuudessa.

Neljä viidesosaa vastaajista osasi kertoa suosikkielokuvansa viimeisen 10 vuoden aikana valmistuneista kotimaisista elokuvista. Selkeää ykkössuosikkia ei kotimaisista uusista elokuvista löydy. Eniten sai mainintoja Äideistä parhain, jota 5 % 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää parhaimpana uutena kotimaisena elokuvana. Seuraavina ovat Mies vailla menneisyyttä, V2 - Jäätynyt enkeli, Pahat pojat ja Häjyt.

# 1 JOHDANTO

## 1.1 Tutkimuksen tausta

Suomen elokuvasäätiön toimeksiannosta Parametra toteutti tammikuussa 2008 tutkimuksen suomalaisten keskuudessa elokuvien katselusta eri jakelukanavissa ja katselutottumuksista. Tutkimuksen tavoitteena oli lisäksi selvittää, minkälainen on suomalaisten mielikuva kotimaisesta elokuvasta, mitkä ovat elokuvaan lähtemisen esteet ja mikä on sopiva elokuvaalipun hinta.

Tutkimus tehtiin nyt ensimmäistä kertaa. Tarkoitus on, että tutkimus toistetaan säännöllisin väliajoin, mahdollisesti kahden vuoden välein, jolloin jatkossa voidaan analysoida myös tuloksissa tapahtuvia muutoksia.

## 1.2 Otos ja vastanneiden taustatiedot

Tutkimus tehtiin puhelinhaastatteluina 7.-21.1.2008. Haastattelijoina toimivat Suomen Tuotetieto Oy:n koulutetut tutkimushaastattelijat. Kohderyhmänä olivat 15-79-vuotiaat suomalaiset Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Puhelinnumero-otanta tehtiin satunnaisesti niin, että iällä, sukupuolella, asuinläännillä ja kuntakoolla olivat jo lähtötilanteessa omat kiintiöt.

Tutkimukseen vastasi yhteensä 501 henkilöä. Vastaukset on painotettu iän, sukupuolen, asuinläännin ja kuntakoon mukaan vastaamaan 15-79-vuotiaiden väestöä. Edellä mainitut demografiatiedot ovat 31.12.2006 tilanteen mukaan.

Kokonaisotoksesta – vastanneet ja vastaamattomat – ainoastaan 1 % ilmoitti, ettei osallistu tutkimukseen sen takia, kun ei katso lainkaan elokuvia. Tällöin raportissa esitetyt tulokset voidaan katsoa vastaavan koko Suomen väestöä; ei vain niiden, jotka katsovat elokuvia.

Seuraavan sivun taulukossa ovat vastanneet taustamuuttujittain.

**Taulukko 1: Vastanneet taustamuuttujittain**

(N=501)		%
Sukupuoli	Mies	50
	Nainen	50
Ikäryhmä	15-24-vuotias	15
	25-34-vuotias	16
	35-44-vuotias	17
	45-59-vuotias	28
	60 vuotta tai enemmän	23
Ammattiasema	Johtava asema / yrittäjä	9
	Toimihenkilö	23
	Työväestö	32
	Opiskelija	12
	Eläkeläinen	24
Koulutus	Korkeakoulu	21
	Opisto	20
	Ylioppilas	12
	Ammattikoulu	21
	Perus-/kansa-/keskikoulu	26
Elämäntilanne	Yksineläjä	29
	Pariskunta ilman kotona asuvia lapsia	33
	Lapsiperhe	31
	Muu	6
Talouden bruttovuositulot	20.000 euroa tai alle	20
	20.001-30.000 euroa	13
	30.001-50.000 euroa	21
	Yli 50.000 euroa	20
	Ei tietoa	27
Kuntakoko	Alle 20.000 asukasta	38
	20.000-49.999 asukasta	22
	50.000-100.000 asukasta	12
	Yli 100.000 asukasta	29
Asuinalue	Pääkaupunkiseutu	17
	Muu Etelä-Suomen lääni	23
	Länsi-Suomen lääni	36
	Itä-Suomen lääni	12
	Oulun lääni	9
	Lapin lääni	4

## 2 ELOKUVIEN KATSOMINEN JAKELUKANAVITTAIN

### 2.1 Elokvateatterit

15 vuotta täyttäneistä suomalaisista joka kymmenes käy katsomassa pitkän elokuvan elokuvateatterissa vähintään kerran kuukaudessa. Pitkällä elokuvalla tarkoitetaan yli 60 minuutin kestoista elokuvaa, mikä vastaajalle tarkennettiin heti haastattelun alussa. Selvästi yli puolet suomalaisista (62 %) käy elokuvissa vähintään kerran vuodessa. Viidesosa suomalaisista ei käy koskaan elokuvissa.

Kotimaista pitkää elokuvaa käydään katsomassa harvemmin: noin kaksi viidesosaa suomalaisista (42 %) käy katsomassa kotimaisen elokuvan vähintään kerran vuodessa. Neljäsosa ei käy katsomassa koskaan kotimaista pitkää elokuvaa. Tämä lukema ei poikkea paljon kaikista pitkistä elokuvista; väestöstä 5 % on sellaisia, jotka eivät elokuviin mennessään koskaan valitse kotimaista vaihtoehtoa.

**Taulukko 2: Elokvien katsominen elokuvateattereissa**

(N=501)	<i>Kaikki pitkät elokuvat</i> %	<i>Kotimaiset pitkät elokuvat</i> %
Kerran viikossa tai useammin	1	0
1-3 kertaa kuukaudessa	9	2
Kerran kahdessa kuukaudessa	12	5
1-2 kertaa puolessa vuodessa	26	19
Kerran vuodessa	14	16
Harvemmin	20	34
Ei koskaan	19	24

Useimmin elokuvissa käyvät 15-24-vuotiaat, joista kolmasosa (34 %) käy katsomassa elokuvan elokuvateatterissa vähintään kerran kuukaudessa. Alle 45-vuotiaista yli 90 % käy elokuvissa ainakin joskus, kun 45-59-vuotiaista neljäsosa (24 %) ja 60 vuotta täyttäneistä yli kolmasosa (38 %) ei käy koskaan elokuvissa. Pohjois-Suomessa (Oulun ja Lapin läänit) asuvista 44 % ei käy koskaan elokuvissa, mitä varmasti selittää pitkä etäisyys lähimpään elokuvateatteriin.

Kotimaisen elokuvan kohdalla taustaryhmien väliset erot eivät ole yhtä isoja kuin kaikkien elokuvien kohdalla. Iän mukaan tarkasteltuna 35-44-vuotiaat käyvät säännöllisimmin katsomassa kotimaisen elokuvan: heistä yli kolmasosa (37 %) katsoo kotimaisen elokuvan vähintään kerran puolessa vuodessa.

### 2.2 Television maksuttomat kanavat

Yli puolet (60 %) 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista katsoo joka viikko pitkän elokuvan television maksuttomilta kanavilta. Maksuttomiksi kanaviksi mainittiin vastaajille YLE:n kanavat, MTV3, Nelonen ja Subtv. Ainoastaan muutama prosentti vastaajista ilmoitti, ettei katso koskaan pitkiä elokuvia maksuttomilta kanavilta.

Kotimaisen pitkän elokuvan katsoo joka kuukausi puolet suomalaisista television maksuttomilta kanavilta. Alle kymmenesosa ei katso koskaan kotimaista pitkää elokuvaa maksuttomilta kanavilta.

**Taulukko 3: Elokvien katsominen television maksuttomilta kanavilta**

(N=501)	<i>Kaikki pitkät elokuvat</i> %	<i>Kotimaiset pitkät elokuvat</i> %
Kerran viikossa tai useammin	60	20
1-3 kertaa kuukaudessa	25	32
Kerran kahdessa kuukaudessa	4	15
1-2 kertaa puolessa vuodessa	3	8
Kerran vuodessa	0	3
Harvemmin	2	13
Ei koskaan	6	8

Pitkiä elokuvia katsotaan tv:n maksuttomilta kanavilta yleisesti ottaen niin usein, ettei taustaryhmittäin tarkasteltuna ole isoja eroja. Useimmin, eli vähintään kerran viikossa, katsovat pitkän elokuvan maksuttomilta kanavilta 35-44-vuotiaat (69 %), lapsiperheessä asuvat (65 %), pääkaupunkiseudulla asuvat (65 %) ja yli 50.000 euroa talouden bruttovuositulot omaavat (70 %).

Selvästi eniten kotimaisia pitkiä elokuvia katsovat tv:n maksuttomilta kanavilta 60 vuotta täyttäneet: heistä yli kaksi kolmasosaa (71 %) katsoo kotimaisen elokuvan vähintään kerran kuukaudessa ja kolmasosa (35 %) viikoittain. Pienissä, alle 20.000 asukkaan kunnissa asuvista lähes kaksi kolmasosaa (62 %) katsoo kotimaisen elokuvan maksuttomilta kanavilta vähintään kuukausittain, mikä on enemmän kuin isommilla paikkakunnilla asuvien keskuudessa.

### 2.3 Television maksulliset kanavat

15 vuotta täyttäneistä suomalaisista lähes joka kymmenes (8 %) katsoo joka viikko pitkän elokuvan television maksullisilta kanavilta. Maksullisista kanavista kerrottiin vastaajille esimerkkeinä Canal-Plussan ja Viasatin TV1000 –kanavat sekä Subtv Leffa. Joka viikko katsovien osuus on iso, kun huomioidaan, että suomalaista 78 % ei katso koskaan pitkää elokuvaa maksullisilta tv-kanavilta.

Kotimaisen pitkän elokuvan katsoo tv:n maksullisilta kanavilta 5 % suomalaisista vähintään kerran kuukaudessa. Myös tämä luku on kohtuullisen iso, kun huomioidaan, että suomalaisista 84 % ei katso koskaan kotimaista elokuvaa maksullisilta tv-kanavilta.

**Taulukko 4: Elokvien katsominen television maksullisilta kanavilta**

(N=501)	<i>Kaikki pitkät elokuvat</i> %	<i>Kotimaiset pitkät elokuvat</i> %
Kerran viikossa tai useammin	8	2
1-3 kertaa kuukaudessa	6	3
Kerran kahdessa kuukaudessa	1	1
1-2 kertaa puolessa vuodessa	2	1
Kerran vuodessa	1	2
Harvemmin	3	6
Ei koskaan	78	84

Pitkän elokuvan tv:n maksullisilta kanavilta katsovat joka viikko useimmin 15-34-vuotiaat (12 %), ammattikoulun käyneet (15 %), lapsiperheet (13 %), keskikokoisissa kunnissa (20.000-49.999 asukasta) asuvat (12 %) ja talouden bruttovuositulot yli 30.000 euroa omaavat (13 %).

Kotimaisten pitkien elokuvien kohdalla taustaryhmien väliset erot ovat samansuuntaiset kuin kaikkien pitkien elokuvien kohdalla: useimmin joka viikko kotimaisen elokuvan katsovat maksullisilta kanoilta ammattikoulun käyneet (6 %).

## 2.4 Osto- ja vuokra-dvd:t ja -vhs:t

Noin neljäsosa (27 %) 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista katsoo vähintään kerran kuukaudessa pitkän elokuvan osto- tai vuokra-dvd:ltä tai -vhs:ltä. Reilusti yli puolet (61 %) katsoo ainakin joskus pitkän elokuvan dvd:ltä tai vhs:ltä.

Kotimaisen pitkän elokuvan katsoo dvd:ltä tai vhs:ltä vähintään kerran kuukaudessa noin kymmenesosa (9 %) suomalaisista. Noin puolet katsoo kotimaisen pitkän elokuvan ainakin joskus dvd:ltä tai vhs:ltä.

**Taulukko 5: Elokvien katsominen osto- tai vuokra-dvd:ltä tai -vhs:ltä**

(N=501)	<i>Kaikki pitkät elokuvat</i>	<i>Kotimaiset pitkät elokuvat</i>
	%	%
Kerran viikossa tai useammin	7	1
1-3 kertaa kuukaudessa	20	8
Kerran kahdessa kuukaudessa	9	7
1-2 kertaa puolessa vuodessa	11	10
Kerran vuodessa	5	9
Harvemmin	8	18
Ei koskaan	39	47

Pitkien elokuvien katsominen dvd:ltä tai vhs:ltä korreloi hyvin voimakkaasti iän mukaan: 15-24-vuotiaista 57 %, 25-34-vuotiaista 48 %, 35-44-vuotiaista 31 %, 45-59-vuotiaista 19 % ja 60 vuotta täyttäneistä ainoastaan 3 % katsoo pitkän elokuvan dvd:ltä tai vhs:ltä vähintään kerran kuukaudessa. 60 vuotta täyttäneistä kolme neljäsosaa (77 %) ei katso koskaan pitkää elokuvaa dvd:ltä tai vhs:ltä. Iän vaikutus näkyy siinä, että opiskelijoista yli puolet (55 %) katsoo pitkän elokuvan vähintään joka kuukausi dvd:ltä tai vhs:ltä. Suuremmilla paikkakunnilla katsotaan pitkiä elokuvia dvd:ltä tai vhs:ltä useammin kuin pienillä paikkakunnilla: 37 % yli 100.000 asukkaan kaupungeissa asuvista ja 21 % alle 20.000 asukkaan kunnissa asuvista katsoo vähintään kerran kuukaudessa pitkän elokuvan dvd:ltä tai vhs:ltä. Tulokseen vaikuttavat luonnollisesti vuokraus- ja myyntipisteiden määrät.

Iän vaikutus kotimaisen pitkän elokuvan katsomiseen dvd:ltä tai vhs:ltä on kaksijakoinen. Alle 45-vuotiaissa ikäluokkien väliset erot eivät ole isoja, mutta katsominen vähenee selvästi mentäessä yli 45-vuotiaisiin: alle 45-vuotiaissa noin neljäsosa ei katso koskaan kotimaista elokuvaa dvd:ltä tai vhs:ltä, kun vastaava osuus 45-59-vuotiaissa on puolet ja 60 vuotta täyttäneissä neljä viidesosaa.

## 2.5 Internetistä ladattavat tiedostot

15 vuotta täyttäneistä suomalaisista kymmenesosa katsoo ainakin joskus pitkän elokuvan internetistä ladattavana tiedostona. Heistä noin 40 % katsoo pitkiä elokuvia kyseisellä tavalla suhteellisen usein, eli vähintään kerran kuukaudessa.

Kotimaisia pitkiä elokuvia katsoo internetistä ladattavana tiedostona 6 % 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista ainakin joskus.



**Taulukko 6: Elokuvien katsominen internetistä ladattavana tiedostona**

(N=501)	<i>Kaikki pitkät elokuvat</i>	<i>Kotimaiset pitkät elokuvat</i>
	%	%
Kerran viikossa tai useammin	2	0
1-3 kertaa kuukaudessa	2	1
Kerran kahdessa kuukaudessa	1	1
1-2 kertaa puolessa vuodessa	2	2
Kerran vuodessa	0	0
Harvemmin	3	2
Ei koskaan	91	94

Pitkien elokuvien katsominen internetistä ladattavina tiedostoina on nuorilla selvästi yleisempää kuin vanhemmilla ihmisillä: vähintään kerran kuukaudessa pitkän elokuvan katsoo 15-24-vuotiaista 14 %, 25-34-vuotiaista 5 %, 35-44-vuotiaista 7 % ja 45 vuotta täyttäneistä ei kukaan. Miehet katsovat pitkiä elokuvia internetistä ladattavina tiedostoina selvästi useammin kuin naiset: miehistä 6 % katsoo vähintään kerran kuukaudessa, kun vastaava osuus naisista on 2 %.

Kotimaisen pitkän elokuvan katsoo internetistä ladattavana tiedostona 5 % 15-24-vuotiaista, kun heitä vanhemmissa ikäluokissa osuus on 0-2 %.

## 2.6 Elokvafestivaalit

15 vuotta täyttäneistä suomalaisista noin 3 % on käynyt viimeisen 12 kuukauden aikana elokuvafestivaaleilla.

**Taulukko 7: Missä elokuvafestivaaleilla on käynyt viimeisen 12 kuukauden aikana**

(N=501)	%
Rakkautta & Anarkiaa	1
Sodankylän elokuvajuhlat	1
Tampereen lyhytelokuvajuhlat	1
Muussa*	1
Ei missään	97

\* Yksittäisiä mainintoja: Espoo Ciné, DocPoint, Oulun lastenelokuvajuhlat

Useimmin elokuvafestivaaleilla olivat käyneet 25-44-vuotiaat ja pääkaupunkiseudulla asuvat. Luvut ovat kuitenkin kokonaisuudessaan niin pieniä, ettei luotettavia vertailuja taustaryhmien välillä voida tehdä.

### 3 INFORMAATIO ELOKUVATEATTEREISSA ESITETTÄVISTÄ ELOKUVISTA

#### 3.1 Tietolähteet

Lehdet ovat selvästi tärkein tietolähde elokuvateattereissa esitettävälle elokuville. Kolme neljäsosaa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista saa lehdistä tietoa elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista ja yli puolet mainitsee lehdet ensimmäisenä tietolähteenä. Internet on toiseksi tärkein tietolähde: kolmasosa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista mainitsee sen tietolähteenä. Televisiosta saa tietoa elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista viidesosa suomalaisista. Muiden tietolähteiden osuudet ovat selkeästi edellä mainittuja pienempiä.

**Taulukko 8: Mistä saa tietoa elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista**

(N=501) (Spontaani, vaihtoehtoja ei lueteltu)	1. maininta %	Kaikki maininnat %
Lehdet	58	76
Internet	17	34
Televisio	7	20
Ulkomainonta	3	6
Ystävät	2	6
Trailerit	1	3
Muu tietolähde*	3	5
Ei osaa sanoa	10	10

\* Mainintoja: Suoraan elokuvateattereista, radiosta, elokuvateattereiden ohjelmalehtisistä

Lehtien ja internetin yleisyys tietolähteenä vaihtelee selvästi iän mukaan. 15-24-vuotiaille suomalaisille internet on lehtiä yleisempi tietolähde elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista: 67 % vs. 44 % kaikista maininnoista. Lehdet ja internet ovat yhtä yleisiä tietolähteinä 25-34-vuotiaille, kun yli 34-vuotiailla lehdet ovat selvästi yleisempi tietolähde kuin internet: esimerkiksi 35-44-vuotiaista 83 % saa lehdistä ja 29 % internetistä tietoa elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista. Internetiä käytetään tietolähteenä enemmän isoissa, yli 100.000 asukkaan kaupungeissa (47 %) kuin pienemmällä paikkakunnilla.

#### 3.2 Tieto kotimaisista elokuvista

Neljä viidesosaa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista on tyytyväinen tiedonsaantiin elokuvateattereissa esitettävistä kotimaisista elokuvista. Selkeän tyytymättömyytensä tiedonsaantiin ilmaisi ainoastaan 7 % vastaajista.

**Taulukko 9: Kuinka hyvin saa tietoa elokuvateattereissa esitettävistä kotimaisista elokuvista**

(N=501)	%
Erittäin hyvin	23
Melko hyvin	58
Melko huonosti	5
Erittäin huonosti	2
Ei osaa sanoa	12

Mikään taustaryhmä ei ollut selkeästi muita tyytymättömämpiä tiedonsaantiin kotimaisista elokuvista. 60 vuotta täyttäneistä yli neljäsosa (28 %) ei osannut ilmaista kantaansa, mikä on selkeästi enemmän kuin muissa ikäryhmissä.

## 4 ELOKUVISSA KÄYMISEEN VAIKUTTAVAT TEKIJÄT

### 4.1 Motiivit elokuvissa käymiselle

Elokuviissa käymisen tärkeimmät motiivit liittyvät elokuvan esittämisen näyttävyyteen, eli isoon valkokankaaseen ja äänimaailmaan. Yli kolme neljäosaa 15 vuotta täyttäneistä ja elokuvissa käyvistä suomalaisista pitää edellä mainittuja asioita tärkeinä syinä sille, että käy katsomassa elokuvia elokuvateatterissa. Myös muut katsomismukavuuteen liittyvät tekijät, kuten hyvä tuoli, ovat tärkeitä motiiveja elokuvaan menemiselle.

Kahdelle kolmasosalle 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista on ystävien kanssa elokuvakokemuksen jakaminen tärkeä syy elokuvaan menemiselle. Elokuvan tuoreus, eli halu nähdä elokuva heti sen ilmestyttyä, ei ole niin suuri motiivi elokuvaan menemiselle kuin katsomismukavuuteen liittyvät motiivit. Elokuvateatterin tarjoamat oheispalvelut, kuten karkit, pelit ja ravintolat, ovat selvästi vähiten tärkeä tekijä kysytyistä motiiveista.

**Taulukko 10: Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat sille, että käy katsomassa elokuvia elokuvateatterissa (vastausvaihtoehdot: 'erittäin tärkeä', 'melko tärkeä', 'ei kovin tärkeä' ja 'ei lainkaan tärkeä')**

(Jos käy elokuvissa, n=407)	(erittäin+melko tärkeä) %
Elokuva näyttää parhaimmalta isolla valkokankaalla	85
Äänimaailma	82
Muu katsomismukavuus, esimerkiksi tuoli	72
Haluan katsoa elokuvan ystävieni kanssa	67
Haluan nähdä elokuvan heti tuoreeltaan	43
Elokuvateatterin tarjoamat muut palvelut, kuten karkit, pelit ja ravintolat	15

Ystävien kanssa elokuvissa käyminen korostuu nuorilla, 15-24-vuotiailla, joista 80 % pitää sitä tärkeänä syynä elokuvissa käymiselle. Naiset pitävät ystävien seuraa hieman tärkeämpänä motiivina elokuvissa käymiselle kuin miehet: 71 % vs. 64 %. Elokuvateatterin tarjoamat muut palvelut koetaan 15-24-vuotiaiden keskuudessa tärkeämpänä (24 %) kuin vanhemmissa ikäluokissa. Elokuvan haluaa nähdä heti tuoreena etenkin 35-44-vuotiaat, joista 55 % kokee sen tärkeänä motiivina elokuvissa käymiselle. Äänimaailma koetaan kaikissa ikäluokissa tärkeäksi, mutta 60 vuotta täyttäneistä 'vain' 66 % mainitsi sen tärkeäksi, mikä on selvästi vähemmän kuin heitä nuorempien keskuudessa.

### 4.2 Elokuvan valintaan vaikuttavat tekijät

Elokuviissa kävijän mielestä tärkein elokuvan valintaan vaikuttava tekijä on elokuvan aihe: 15 vuotta täyttäneistä, elokuvissa käyvistä suomalaisista 93 % sanoo sen olevan tärkeä asia valinnassa. Seuraavaksi tärkeimmät tekijät ovat ystävien suositukset (75 % pitää tärkeänä) ja näyttelijät (70 %). Puolet elokuvissa kävijöistä pitää hyviä arvosteluja medioissa tärkeänä tekijänä valitessaan elokuvaa. Kolmasosa kokee elokuvan ohjaajan vaikuttavan elokuvan valintaan. Elokuvan tuotantoyhtiön tai tuottajan kokee tärkeäksi valintatekijäksi vain 5 % elokuvissa kävijöistä.

**Taulukko 11: Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat elokuvan valinnassa, kun menee katsomaan elokuvaa elokuvateatteriin (vastausvaihtoehdot: 'erittäin tärkeä', 'melko tärkeä', 'ei kovin tärkeä' ja 'ei lainkaan tärkeä')**

(Jos käy elokuvissa, n=407)	(erittäin+melko tärkeä) %
Elokuvan aihe	93
Ystävien suositukset	75
Näyttelijät	70
Hyvät arvostelut medioissa, kuten lehdissä, tv:ssä ja netissä	52
Ohjaaja	32
Elokuvan tuotantoyhtiö tai tuottaja	5

Naiset kokevat useamman valintatekijän tärkeäksi kuin miehet. Suurimmat erot ovat hyvissä arvosteluissa (58 % vs. 45 %), näyttelijöissä (75 % vs. 64 %) ja elokuvan aiheessa (97 % vs. 89 %). Eli miehillä elokuvan valinnassa ei ole mukana niin monta tekijää kuin naisilla. Elokuvan näyttelijöillä on selkeästi tärkeämpi merkitys yli 34-vuotiaille kuin alle 35-vuotiaille: yli 34-vuotiaista kolme neljäsosaa pitää näyttelijöitä tärkeänä valintatekijänä, kun nuoremmista vain hieman yli puolet pitää sitä tärkeänä.

Hyviä arvosteluja pitävät tärkeänä valintatekijänä korkeakoulututkinnon suorittaneet (63 %), opistotason suorittaneet (60 %), ja pääkaupunkiseudulla asuvat (69 %). Opistotason suorittaneilla korostuu lisäksi valintatekijöistä näyttelijät (79 %). Ohjaaja on tärkeä valintatekijä korkeakoulutetuille (41 %) ja Itä-Suomen läänissä asuville (46 %).

### 4.3 Elokuviissa käymisen esteet ja lipunhinta

Hieman yli puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista kävisi elokuvissa useammin, jos lipunhinta olisi halvempi. Vajaa puolet ilmoittaa ajanpuutteen olevan esteenä elokuvissa käymiselle. Kolmasosa suomalaisista kävisi elokuvissa useammin, jos elokuvateatteri olisi lähempänä. Seuraavina asioina ovat kiinnostavampi ohjelmisto ja ohjelmistossa enemmän kotimaisia elokuvia. Vain 1 % ilmoitti käyvänsä useammin elokuvissa, jos elokuvateatterissa olisi nykyistä paremmat oheispalvelut.

**Taulukko 12: Mitkä seuraavista asioista saisivat käymään elokuvissa nykyistä useammin**

(N=501)	%
Halvempi lipunhinta	56
Olisi enemmän aikaa käytettävissä	43
Elokuvateatteri olisi lähempänä	31
Kiinnostavampi ohjelmisto	29
Ohjelmistossa enemmän kotimaisia elokuvia	21
Jos olisi sopivaa seuraa	15
Sopivammat esitysajat	12
Enemmän tietoa ohjelmistosta	12
Lipun varaaminen ja maksaminen olisi helpompaa	7
Nykyistä paremmat oheispalvelut, kuten karkit, pelit ja ravintolat, elokuvateatterin yhteydessä	1
Muu	2
Ei mikään / ei osaa sanoa	8

Halvemmat lipunhinnat mainitsivat etenkin 15-24-vuotiaat (81 %), 25-34-vuotiaat (70 %), yli 100.000 asukkaan kaupungeissa asuvat (70 %) ja naiset enemmän kuin miehet (65 % vs. 47 %). Ajanpuut-

teen näkevät käymisen esteeksi erityisesti toimihenkilöt (63 %), 25-44-vuotiaat (62 %) ja lapsiperheet (71 %).

Jos elokuvateatteri olisi lähempänä, niin elokuvissa kävisivät useammin erityisesti 60 vuotta täyttäneet (39 %) ja alle 20.000 asukkaan kunnissa asuvat (44 %). Kiinnostavamman ohjelmiston mainitsivat muita useammin johtavassa asemassa olevat/yrittäjät (38 %), opiskelijat (37 %) ja miehet hieman useammin kuin naiset (32 % vs. 25 %). Sopivaa seuraa kaipaillivat eniten 15-24-vuotiaat (23 %), ja sopivimmista esitysajoista tuli eniten mainintoja 35-44-vuotialta (21 %).

Vastaajilta kysyttiin, kuinka pitkä matka heillä on lähimpään elokuvateatteriin.

Noin puolella 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista on matkaa korkeintaan 5 kilometriä lähimpään elokuvateatteriin. Kolmasosa ilmoittaa matkan olevan yli 10 kilometriä. Heidän keskuudessaan osa välimatkoista on niin pitkiä – jopa satoja kilometrejä – että keskiarvoksi tulee kaikkien suomalaisten osalta 15 kilometriä.

**Taulukko 13: Etäisyys lähimpään elokuvateatteriin**

(N=501)	%
Alle 2 km	17
2-5 km	29
5,1-10 km	20
10,1-20 km	15
Yli 20 km	19
<i>Keskiarvo</i>	<i>15 km</i>

Lyhyimmät matkat ovat pääkaupunkiseudulla (keskiarvo 7 km) ja muissa yli 50.000 asukkaan kaupungeissa (6 km). Pisimmät matkat ovat Oulun/Lapin lääneissä (31 km), Itä-Suomen läänissä (25 km) ja yleisesti alle 20.000 asukkaan kunnissa (29 km).

Elokuvalippujen hinnoista kysyttiin tarkemmin, mikä on kohtuullinen lipun hinta ja mikä on niin korkea hinta, ettei kävisi lainkaan elokuvissa.

Puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää kohtuullisena elokuvalipun hintana korkeintaan 6 euroa. Yli 10 euron hintaista lippua pitää kohtuullisena vain 5 % suomalaisista. Keskiarvo kohtuulliselle lipun hinnalle on 6,3 euroa.

Kriittinen raja elokuvalipun hinnalle on noin 12 euroa: noin puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista sanoo, ettei kävisi lainkaan elokuvissa, jos lipun hinta ylittää 12 euron rajan. Kolmasosa suomalaisista pitää yli 10 euron lipun hintaa liian kalliina. Keskiarvo liian kalliin lipun hinnalle on 15,8 euroa.

**Taulukko 14: Kohtuullinen ja liian korkea elokuvalipun hinta**

<i>(N=501)</i> <i>(Spontaani, vaihtoehtoja ei lueteltu)</i>	<i>Kohtuullinen</i> %	<i>Liian korkea</i> %
Alle 5 euroa	20	1
5-6 euroa	30	1
6,01-7 euroa	14	0
7,01-8 euroa	9	1
8,01-9 euroa	4	2
9,01-10 euroa	8	7
10,01-11 euroa	4	21
11,01-12 euroa	0	4
12,01-15 euroa	1	10
15,01-20 euroa	0	18
20,01-25 euroa	0	10
25,01-30 euroa	0	3
Yli 30 euroa	0	5
Ei osaa sanoa	11	18
<i>Keskiarvo</i>	<i>6,3 €</i>	<i>15,8 €</i>

45 vuotta täyttäneillä kohtuullisen elokuvalipun hinnan keskiarvo on 6,7 euroa, joka on suurempi kuin alle 45-vuotiailla (5,7 euroa). Kohtuullisessa elokuvalipun hinnassa ei ole muita selkeitä eroja eri taustaryhmien välillä.

Noin puolet 35-44-vuotiaista (47 %) pitää yli 10 euron lipun hintaa niin kalliina, ettei kävisi lainkaan elokuvissa. Tämä on matalin 'kriittinen hinta' eri taustaryhmittäin tarkasteltuna. 15-24-vuotiaille vastaavanlainen 'kriittinen hinta' on yli 11 euroa. Yli 45-vuotiailla 'kriittinen hinta' on yli 15 eurossa. Muissa taustaryhmissä ko. raja menee yleisesti ottaen 12 eurossa.

## 5 MIELIKUVA KOTIMAISESTA ELOKUVASTA

### 5.1 Kotimaiset elokuvaajityypit

Neljä viidesosaa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista on kiinnostunut kotimaisesta elokuvasta. Kotimaisista elokuvaajityypeistä kiinnostavimpina pidetään komediaa (pois lukien romanttinen), dokumenttielokuvaa, historiallista elokuvaa, ihmissuhde-elokuvaa, elämäkertaelokuvaa ja jännityselokuvaa. Kotimaista kauhuelokuvaa kohtaan tunnetaan selvästi vähiten kiinnostusta: seitsemäsosa suomalaisista pitää sitä kiinnostavana.

**Taulukko 15: Kiinnostus erilaisia kotimaisia elokuvaajityyppejä kohtaan (vastausvaihtoehdot: 'erittäin kiinnostunut', 'melko kiinnostunut', 'ei kovin kiinnostunut' ja 'ei lainkaan kiinnostunut')**

(N=501)	(erittäin+melko kiinnostunut) %
Muunlainen komedia	68
Dokumenttielokuva	68
Historiallinen elokuva	66
Ihmissuhde-elokuva	66
Elämäkertaelokuva	64
Jännityselokuva	63
Romanttinen komedia	53
Sotaelokuva	52
Lastenelokuva	37
Animaatioelokuva	33
Kauhuelokuva	16
Kotimainen elokuva yleensä	81

Kiinnostuneimpia kotimaisesta elokuvasta yleensä ovat 45-59-vuotiaat (89 % kiinnostuneita) ja Itä-Suomen läänissä asuvat (91 %). Vähiten kotimaisesta elokuvasta yleensä on kiinnostunut 15-24-vuotiaat (67 %).

Kotimaiset romanttiset komediat puhuttelevat erityisesti naisia (62 % kiinnostuneita), eläkeläisiä (60 %), toimihenkilöitä (56 %) ja lapsiperheessä eläviä (60 %). Kotimaiset muut komediat ovat puolestaan kiinnostavia miesten (73 % kiinnostunut) ja lapsiperheessä elävien (74 %) mielestä.

Kotimaiset dokumenttielokuvat ovat erityisesti 60 vuotta täyttäneiden (83 % kiinnostuneita), 45-59-vuotiaiden (74 %), johtavassa asemassa tai yrittäjänä toimivien (82 %) ja kahden aikuisen taloudessa asuvien (78 %) mieleen.

Kotimaiset historialliset elokuvat kiinnostavat etenkin 60 vuotta täyttäneitä (83 % kiinnostuneita), 45-59-vuotiaita (75 %), opistotason tutkinnon suorittaneita (77 %) ja kahden aikuisen taloudessa asuvia (75 %). Kotimaisista elämäkertaelokuvista kiinnostuneiden profiilit ovat pitkälti samat kuin historiallisten elokuvien kohdalla. Elämäkertaelokuvat mainitsivat useimmin naiset (74 % kiinnostuneita), 45-59-vuotiaat (78 %), 60 vuotta täyttäneet (75 %), opistotason tutkinnon suorittaneet (73 %), kahden aikuisen taloudessa asuvat (75 %) ja Itä-Suomen läänissä asuvat (75 %).

Kotimaisista ihmissuhde-elokuvista ovat naiset kiinnostuneempia kuin miehet (82 % vs. 51 %). Muut ihmissuhde-elokuvista erityisen kiinnostuneet ovat toimihenkilöt (74 %) ja opisto- tai korkeakoulututkinnon suorittaneet (74 %).

Kotimaiset jännityselokuvat ovat etenkin miesten (70 % kiinnostuneita), 15-24-vuotiaiden (81 %), lapsiperheissä asuvien (73 %) ja bruttovuosituloiltaan yli 50.000 euron taloudessa asuvien (75 %) mieleen. Sotaelokuvista kiinnostuneimpia ovat miehet (73 % kiinnostuneita), johtavassa asemassa olevat tai yrittäjänä toimivat (61 %) ja alle 50.000 kunnissa asuvat (58 %). Kotimaiset kauhuelokuvat ovat etenkin nuorten, eli 15-24-vuotiaiden mieleen (43 % kiinnostuneita).

Kotimaisesta animaatioelokuvasta ovat kaikkein kiinnostuneimpia 25-34-vuotiaat (56 %), opiskelijat (50 %) ja lapsiperheessä asuvat (42 %). Kotimaisen lastenelokuvan osalta taustaryhmistä erottuvat naiset (45 % kiinnostuneita), 25-44-vuotiaat (51 %) ja tietenkin lapsiperheissä asuvat (63 %).

Edellä oleva, paljon eroja sisältävä taustaryhmittäinen tarkastelu osoittaa, että jokaiselle kotimaiselle elokuvaajityypille löytyvät omat, siitä kiinnostuneet ryhmät. Myös jokaista demografista taustaryhmää kiinnostaa ainakin joku kotimainen elokuvaajityyppi.

## 5.2 Arvio kotimaisesta elokuvasta ja vertailu muunmaalaisiin elokuvaan

Vastaajia pyydettiin arvioimaan kotimaista elokuvaa kahdeksan adjektiivin avulla. Myönteiset laatusanat nousivat kärkeen: kotimaista elokuvaa pidetään mielenkiintoisena, laadukkaana, hauskana ja aiheiltaan tärkeänä. Puolet 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää kotimaista elokuvaa synkkänä ja kolmasosa pitkävetisenä.

**Taulukko 16: Kotimaista elokuvaa kuvaavat adjektiivit (vastausvaihtoehdot: 'erittäin hyvin', 'melko hyvin', 'melko huonosti' ja 'erittäin huonosti')**

(N=501)	(erittäin+melko hyvin) %
Mielenkiintoinen	76
Laadukas	73
Hauska	69
Aiheiltaan tärkeä	62
Synkkä	49
Yllättävä	36
Pitkävetäinen	33
Vaikeaselkoinen	15

Kotimaista elokuvaa pitävät hauskana etenkin alle 45-vuotiaat (77 %) ja ammattikoulun käyneet (77 %). Pitkävetisenä kotimaista elokuvaa pitävät vähiten 25-34-vuotiaat (26 %), 60 vuotta täyttäneet (27 %) ja bruttovuosituloiltaan yli 30.000 euron taloudessa asuvat (29 %). Kotimaisen elokuvan yllättävyyden mainitsevat useimmin lapsiperheessä asuvat (45 %), 50.000-100.000 asukkaan kaupungeissa asuvat (47 %) ja Itä-Suomessa asuvat (46 %).

Kotimaisen elokuvan kokevat aiheiltaan tärkeäksi erityisesti naiset (69 %), toimihenkilöt (70 %), Itä-Suomen läänissä asuvat (80 %), 20.000-49.999 asukkaan kunnissa asuvat (70 %) ja bruttovuosituloiltaan yli 50.000 euron taloudessa asuvat (70 %). Laadukkaana kotimaista elokuvaa pitävät erityisesti korkeakoulututkinnon suorittaneet (81 %), lapsiperheissä asuvat (80 %) ja bruttovuosituloiltaan yli 50.000 euron taloudessa asuvat (84 %).

Synkkyden tuovat kotimaisesta elokuvasta esille kaikkein useimmin 35-44-vuotiaat (62 %), 15-24-vuotiaat (59 %), yksineläjät (58 %), yli 100.000 asukkaan kaupungeissa asuvat (59 %) ja Oulun/Lapin läänin asukkaat (59 %). Vähiten kotimaista elokuvaa pitävät synkkänä 60 vuotta täyttäneet (33 %). Vaikeaselkoisuuden kohdalla ei ole selkeitä eroja taustaryhmien välillä.



Mielenkiintoisen kohdalla selkeimmin erottuvat ne, jotka pitävät kotimaista elokuvaa keskimääräistä harvemmin mielenkiintoisena: 15-24-vuotiaat (69 %), 35-44-vuotiaat (69 %), Oulun/Lapin läänin asukkaat (62 %) ja yli 100.000 asukkaan kaupungeissa asuvat (68 %). Edellä mainitut ryhmät ovatkin niitä, jotka liittävät vähiten myönteisiä adjektiiveja kotimaiseen elokuvaan.

Edellä mainittujen adjektiivien lisäksi mielikuvaa kotimaisesta elokuvasta kartoitettiin avoimella kysymyksellä: vastaajia pyydettiin kertomaan omin sanoin, mitä mieltä he ovat kotimaisesta elokuvasta. Suhtautuminen kotimaiseen elokuvaan vaihtelee aika paljon eri ikäluokkien välillä. Seuraavaksi on esitelty lyhyesti tulokset ikäluokittain.

15-24-vuotiaista aika moni ei pidä kotimaisen elokuvan aiheita itseään kiinnostavina. Samalla kuitenkin todetaan, että viime aikoina kotimaisten elokuvien taso on parantunut. Nuoret naiset kiinnittävät jonkin verran huomiota siihen, että näyttelijät ovat usein samoja eri elokuvissa. Alla on muutama suora lainaus vastauksista:

- *"Näyttelijät elokuvissa ratkaisee hyvin paljon. Yleensä kotimaisissa elokuvissa pyörii samat näyttelijät, mutta se ei haittaa; vaihtelua voisi kuitenkin olla. Kotimainen draamaelokuva kiinnostaisi kovasti."*
- *"Suomessa tehdään paljon samanlaisia elokuvia, aina on historiallisia sotaelokuvia tai ihmissuhde-elokuvia. On ärsyttävää, että samat näyttelijät ovat aina samoissa elokuvissa ja samoissa tv-sarjoissa. Toivoisin lisää vaihtelevuutta elokuvien aiheisiin ja näyttelijävalintoihin."*
- *"Tuotantoon pitäisi panostaa enemmän. Suomessa ei tehdä kovin mielekkäistä aiheista elokuvia. Vaikka näyttelijät ovat aika hyviä, käsikirjoitukset ovat vähän heikkolaatuisia."*

25-34-vuotiaat kiinnittivät huomiota kotimaisen elokuvan tason nousuun vielä enemmän kuin 15-24-vuotiaat. Kotimaisuus tuo 25-34-vuotiaiden mielestä enimmäkseen hyvän ulottuvuuden elokuvan sisältöön verrattuna esimerkiksi Hollywood-elokuvaan. Taso vaihtelee vielä aika paljon, johtuen muun muassa budjettien pienuudesta, mutta resursseihin nähden kotimaisen elokuvan laatu on 25-34-vuotiaiden mielestä kohtuullisen hyvää. Alla on muutama suora lainaus vastauksista:

- *"Ne ovat erilaisia verrattuna amerikkalaisiin; tunnistaa suomalaisen elokuvan tyylistä ja kuvasta vaikkei kuulisi ääntäkään. Suht. paljon tykkään suomalaisesta tyylistä. Pitää olla tiettyssä olotilassa, ettei ole liian väsynyt. Suomalaiset ovat yleensä hidastempoisia. Joutuu keskittymään enemmän kun pitää kuunnella, mitä puhutaan. Pääasiassa pidän."*
- *"Ihan hyvätasoisia, ammattimaisempia kuin ennen."*
- *"Kehittynyt lähivuosina aika paljon; hyviäkin elokuvia joukossa on mutta monissa pienet budjetit eivätkä ne siis ole yhtä tasokkaita kuin esim. Hollywood-leffat. Yleensä haluaa mennä katsomaan hyvää elokuvaa ja valitsee ulkomaalaisen."*
- *"On ne parantuneet viime aikoina. Näkyhän niissä vielä se pieni budjetti. On tullut muutakin kuin hömppäkomedialla ja sotaelokuvaa. Tulee draamaelokuvaa ja lastenelokuvaa."*

35-44-vuotiaille kotimainen elokuva jää hieman etäiseksi. Elokuvien taso on parantunut, mutta aika monelle kotimainen elokuva ei tunnu kovin kiinnostavalta. Jonkin verran 35-44-vuotiaat moittivat kotimaisissa elokuvissa olevan liikaa samoja näyttelijöitä. Alla on muutama suora lainaus vastauksista:

- *"Aiheet vähän ei-ajankohtaisia. Eivät sovi nuorille. Lapset otettu huomioon. Jotakin puuttuu elokuvantekijöiltä. Liian paljon sota-aiheisia ja sodanjälkeistä elokuvaa."*
- *"Kotimaiset elokuvat eivät yleensä kiinnosta. Vähän jännitys- ja sotaelokuvat."*
- *"Samantyyppisiä kuin Kivenpyörittäjän kylä: 60-70-lukujen maalaismaisemat ja älypäiset komediat."*
- *"On hyviäkin, kehittynyt paljon. Se huono puoli, että samat näyttelijät usein."*

45-59-vuotiaiden mielestä kotimainen elokuva on tärkeä asia ja se tuntuu kiinnostavalta. Osalle heistä kiinnostava kotimainen elokuva on kuitenkin enemmän vanhaa kuin uutta kotimaista. Alla on muutama suora lainaus vastauksista:

- *”Katson mielelläni niitä. Ne on riittävän laadukkaita. Hyvä seurattavuus ja kotimaisuus yleensä takaavat laatua.”*
- *”Vanhat on hyviä, 20v sitten tehtyjä. Uudet on liian raakoja, vanhoissa on juonta.”*
- *”Vaihteleva taso: on hyvää ja huonoa. Aiheet ovat mielenkiintoisia. Liikaa alamaailmaan ja huumeisiin liittyviä elokuvia. Historialliset elokuvat ovat viime vuosina olleet hyviä.”*

60 vuotta täyttäneistä moni vertaa kotimaista nykyelokuvaa vanhaan kotimaiseen elokuvaan. Vanhemmasta elokuvasta kaivataan muun muassa siistimpää kielenkäyttöä ja hienovaraisempaa ihmishuhdekuvausta. Uutta kotimaista elokuvaa pidetään suhteellisen kiinnostavana aiheiltaan ja näyttelijät ovat hyviä. Alla on muutama suora lainaus vastauksista:

- *”Ne on kiinnostavia sikäli kun kertovat kotimaasta. Aihe on yleensä tutumpi: helpompi samastua.”*
- *”Suurimmalta osin korkeatasoista ja näyttelijät ovat hyviä ja ammattinsa osaavia, kun vertaa amerikkalaiseen tasoon.”*
- *”Kotimaisissa kiroillaan aivan liikaa. Alkaa miettiä, kiroilevatko suomalaiset oikeasti niin paljon vai eikö niin tehdä vain minun elinympäristössäni. Nykykotimaisissa ei ole kunnollisia rakkaustarinoita mitä vanhoissa kotimaisissa tai ulkomaisissa, joissa tarinat ja kohtalot esitetään herkemmin.”*
- *”On erittäin kehittynyt. Sisällöltään hyvä. Klassikot hyviä ja uudetkin hyviä.”*

Kotimaisten elokuvien vertailu muunmaalaisiin elokuviin tehtiin kysymällä, minkälaisia elokuvia katsoo yleensä mieluummin antaen vaihtoehtoiksi kotimaiset elokuvat, eurooppalaiset elokuvat, Hollywood-elokuvat ja muun maailman elokuvat. Vastajat saivat myös kertoa omin sanoin vastauksensa, jos mikään edellä mainituista vaihtoehtoista ei tuntunut mieluisalta.

Kotimaisia elokuvia katsoo mieluiten kolmasosa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista. Saman verran suomalaisia katsoo mieluiten Hollywood-elokuvia. Eurooppalaisten osuus mieluisimpina elokuvina on viidesosa suomalaisten keskuudessa. Vastajien oma vaihtoehto 'Muita elokuvia' sisältää suurimmaksi osaksi lajityyppimäärittelyjä, kuten lasten elokuva, scifi tai komedia.

**Taulukko 17: Minkälaisia elokuvia katsoo yleensä mieluummin**

(N=501)	%
Kotimaisia elokuvia	34
Hollywood-elokuvia	32
Eurooppalaisia elokuvia	18
Muun maailman elokuvia	3
Muita elokuvia	9
Ei osaa sanoa	3

Kotimaisia elokuvia katsovat mieluiten 60 vuotta täyttäneet (49 %), 45-59-vuotiaat (41 %), kahden aikuisen taloudessa asuvat (47 %), Itä-Suomen läänissä asuvat (51 %) ja alle 20.000 asukkaan kunnissa asuvat (44 %). Vähiten kotimaisia elokuvia katsotaan mieluiten pääkaupunkiseudulla (17 %) sekä 15-24-vuotiaiden (20 %) ja 35-44-vuotiaiden (22 %) keskuudessa.

Hollywood-elokuvia katsovat yleensä mieluummin yli 100.000 asukkaan kaupungissa asuvat (39 %) ja nuoremmat ikäluokat: 15-24-vuotiaat (55 %), 25-34-vuotiaat (46 %) ja 35-44-vuotiaat (44 %).

Eurooppalaiset elokuvat ovat suosikkeja etenkin johtavassa asemassa olevien tai yrittäjinä toimivien (28 %), korkeakoulututkinnon suorittaneiden (30 %) ja 50.000-100.000 asukkaan kaupungeissa asuvien (26 %) keskuudessa.

### 5.3 Paras uusi kotimainen elokuva

Neljä viidesosaa vastaajista osasi kertoa suosikkielokuvansa viimeisen 10 vuoden aikana valmistuneista kotimaisista elokuvista. Yhteensä mainintoja annettiin 85 eri elokuvalle, joista tosin noin 15 kpl on valmistunut yli 10 vuotta sitten.

Selkeää ykkössuosikkia ei kotimaisista uusista elokuvista löydy. Eniten sai mainintoja Äideistä parhain, jota 5 % 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista pitää parhaimpana uutena kotimaisena elokuvana. Seuraavina ovat Mies vailla menneisyyttä ja paljon toimintaa sisältävät elokuvat V2 - Jäätynyt enkeli, Pahat pojat ja Häjyt.

**Taulukko 18: Paras uusi, viimeisen 10 vuoden aikana valmistunut kotimainen elokuva**

(N=501) (Spontaani, elokuvia ei lueteltu)	%
Äideistä parhain	5
Mies vailla menneisyyttä	4
V2 - Jäätynyt enkeli	4
Pahat pojat	4
Häjyt	4
Rukajärven tie	3
Paha maa	3
Vares	3
Tali-Ihantala 1944	2
Lupaus	2
Joulutarina	2
Musta jää	2
Tyttö sinä olet tähti	2
Kaksipäisen kotkan varjossa	2
Kulkuri ja joutsen	2
Nousukausi	2
Kummelin Jackpot	2
Kivenpyörittäjän kylä	2
Koirankynnen leikkaaja	2
Muu elokuva*	29
Ei osaa sanoa	21

\* Kunkin elokuvan osuus alle 2 %; elokuvat mainittu liitteessä 3

Taustaryhmittäin tarkasteltuna ainoastaan yhdessä kohtaa saa yksi elokuva yli 10 % osuuden: Äideistä parhain Oulun/Lapin lääneissä (15 %).

Muutamassa ikäluokassa on selkeästi erottuva suosikkielokuvarypäs. 15-24-vuotiaista neljäsosa nimesi suosikikseen jonkin seuraavista kolmesta elokuvasta: Pahat pojat, Vares tai V2 - Jäätynyt enkeli. Yli kolmasosa 25-34-vuotiaista kertoi parhaimmaksi elokuvaksi jonkin seuraavista viidestä elokuvasta: V2 - Jäätynyt enkeli, Pahat pojat, Häjyt, Paha maa tai Nousukausi. 25-34-vuotiailla löytyy parhaiten suosikkielokuva, sillä heistä ainoastaan 6 % ei osannut nimetä suosikkiaan. 35-44-vuotiaista neljäsosa nimesi suosikikseen jonkin seuraavista kolmesta elokuvasta: Häjyt, Äideistä parhain tai Mies vailla menneisyyttä. 60 vuotta täyttäneiden selkeitä suosikkielokuvia ovat Äideistä parhain (9 %) ja Rukajärven tie (8 %). Vanhimmissa ikäluokasta, eli 60 vuotta täyttäneistä yli kolmasosa ei osannut nimetä suosikkiaan uusista kotimaisista elokuvista.

#### 5.4 Elokuvasäätiön rahoituslähteet

Kysyttäessä Suomen elokuvasäätiön rahoituslähteitä neljäsosa 15 vuotta täyttäneistä suomalaisista mainitsee spontaanisti veikkausvoittovarot. Lähes puolet mainitsee rahoituslähteeksi yleisemmin verovarot tai valtion. Kolmasosalla suomalaisista ei ole mitään mielikuvaa, mistä elokuvasäätiö saa rahoituksensa.

**Taulukko 19: Mistä elokuvasäätiö saa rahoituksensa**

<i>(N=501)</i> <i>(Spontaani, vaihtoehtoja ei lueteltu)</i>	%
Verovaroista	39
Veikkausvoittovaroista	23
Valtiolta	8
Yrityksiltä	6
Lipputuloista	6
Opetus-/kulttuuriministeriöltä	2
RAY:itä	2
Euroopan Unionista	0
Muualta*	3
Ei osaa sanoa	32

\* Lahjoituksina, säätiöiltä, tekijänoikeuksista

Veikkausvoittovarot mainitsivat useimmin 45-59-vuotiaat (32 %), 35-44-vuotiaat (28 %) ja toimihenkilöt (30 %) sekä miehet hieman useammin kuin naiset (27 % vs. 18 %). 35-44-vuotiaista kaksi kolmasosaa (65 %) mainitsi rahoituslähteeksi verovarot tai valtion. Nuorimmasta ikäluokasta, 15-24-vuotiaat, puolet ei osannut sanoa yhtään rahoituslähdeä.

## 6 LASTEN ELOKUVISSA KÄYNTI

### 6.1 11-14-vuotiaiden lasten käyminen elokuvissa

11-14-vuotiaiden lasten vanhemmilta kysyttiin, kuinka usein heidän kyseisen ikäiset lapsensa käyvät elokuvissa. Noin viidesosa 11-14-vuotiaista käy elokuvissa vähintään kerran kuukaudessa ja noin kolme neljäsosaa useammin kuin kerran vuodessa. Vanhempien mukaan 11-14-vuotiaista noin kymmenesosa ei käy koskaan elokuvissa.

**Taulukko 20: 11-14-vuotiaiden lasten käyminen elokuvissa**

<i>(Jos on 11-14-vuotiaita lapsia, n=70)</i>	%
Kerran viikossa tai useammin	0
1-3 kertaa kuukaudessa	18
Kerran kahdessa kuukaudessa	16
1-2 kertaa puolessa vuodessa	39
Kerran vuodessa	11
Harvemmin	4
Ei koskaan	12

Taustaryhmien, kuten asuinpaikan, välisiä eroja ei ole järkevää tehdä, koska havaintomäärät eivät kaikissa taustaryhmissä riitä luotettavien vertailujen tekemiseen.

### 6.2 Alle 13-vuotiaiden lasten ja vanhempien käyminen yhdessä lastenelokuvissa

Alle 13-vuotiaiden lasten vanhemmista 6 % käy joka kuukausi lastensa kanssa yhdessä lastenelokuvissa. Noin kolmasosa alle 13-vuotiaiden lasten vanhemmista ei käy koskaan lastensa kanssa yhdessä lastenelokuvissa.

**Taulukko 21: Alle 13-vuotiaiden lasten ja vanhempien käyminen yhdessä lastenelokuvissa**

<i>(Jos on alle 13-vuotiaita lapsia, n=125)</i>	%
Kerran viikossa tai useammin	0
1-3 kertaa kuukaudessa	6
Kerran kahdessa kuukaudessa	10
1-2 kertaa puolessa vuodessa	34
Kerran vuodessa	17
Harvemmin	4
Ei koskaan	30

Äidit käyvät hieman isiä useammin joka kuukausi yhdessä lastensa kanssa lastenelokuvissa (11 % vs. 2 %).

Hieman vajaa puolet alle 13-vuotiaiden lasten vanhemmista sanoo, että heidän perheessään lasten elokuvavalinnasta tekevät päätöksen lapsi ja aikuinen yhdessä. Noin joka viidennessä perheessä päätöksen tekee yleensä lapsi itse ja vajaassa viidesosassa perheistä päätöksen tekee aikuinen.

**Taulukko 22: Päätöksentekijä alle 13-vuotiaiden lasten elokuvavalinnassa**

<i>(Jos on alle 13-vuotiaita lapsia, n=125)</i>	%
Lapsi	21
Aikuinen	18
Lapsi ja aikuinen yhdessä	45
Ei osaa sanoa	16

## LIITE 1

## Kotimaisen elokuvan yleisöt – Suomen elokuvasäätiö Tammikuu 2008

X.X. Suomen Tuotetiedosta hyvää päivää! Teemme Suomen elokuvasäätiön toimeksiannosta tutkimusta, jossa kartoitetaan suomalaisten elokuvakatselua muun muassa elokuvateattereissa ja televisiosta. Myös Teidän vastauksenne ovat meille tärkeitä, vaikka ette esimerkiksi kävisi elokuvissa.

Olisiko Teillä aikaa osallistua tutkimukseen? Tutkimus vie aikaa noin 10 minuuttia.

Aluksi kysyn Teidän henkilökohtaisesta elokuvien katsomisestanne.

1. Kuinka usein käytte yleensä itse elokuvateatterissa katsomassa pitkän elokuvan? Pitkällä elokuvalla tarkoitetaan yli 60 minuutin mittaista elokuvaa.

2. Entä kuinka usein käytte yleensä elokuvateatterissa katsomassa kotimaisen pitkän elokuvan?

3. Kuinka usein katsotte yleensä tv:n maksuttomilta kanavilta pitkän elokuvan? Maksuttomia kanavia ovat YLE:n kanavat, MTV3, Nelonen ja Subtv.

4. Entä kuinka usein katsotte yleensä tv:n maksuttomilta kanavilta kotimaisen pitkän elokuvan?

5. Kuinka usein katsotte yleensä tv:n maksullisilta kanavilta pitkän elokuvan? Maksullisia kanavia ovat muun muassa CanalPlussan ja Viasatin TV1000 –kanavat sekä Subtv Leffa.

6. Entä kuinka usein katsotte yleensä tv:n maksullisilta kanavilta kotimaisen pitkän elokuvan?

7. Kuinka usein katsotte yleensä osto- tai vuokra-dvd:ltä tai –vhs:ltä pitkän elokuvan?

8. Entä kuinka usein katsotte yleensä osto- tai vuokra-dvd:ltä tai vhs:ltä kotimaisen pitkän elokuvan?

9. Kuinka usein katsotte yleensä internetistä ladattavana tiedostona pitkän elokuvan?

10. Entä kuinka usein katsotte yleensä internetistä ladattavana tiedostona kotimaisen pitkän elokuvan?

*(Kaikille em. kohdille sama vastausasteikko, luetellaan)*

Kerran viikossa tai useammin

1-3 kertaa kuukaudessa

Kerran kahdessa kuukaudessa

1-2 kertaa puolessa vuodessa

Kerran vuodessa

Harvemmin

En koskaan

**11. Mistä saatte tietoa elokuvateattereissa esitettävistä elokuvista? (ei luetella, merkitään 1. maininta, sitten muut maininnat)**

Lehdet

Tv

Trailerit

Ystävät

Netti

Ulkomainonta

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**12. Kuinka hyvin saatte mielestänne tietoa elokuvateattereissa esitettävistä kotimaisista elokuvista? (luetellaan)**

Erittäin hyvin

Melko hyvin

Melko huonosti

Erittäin huonosti

***Jos käy edes kerran vuodessa tai harvemmin*****13. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat sille, että käynte katsomassa elokuvia elokuvateatterissa? Vastausvaihtoehdot ovat 'erittäin tärkeä', 'melko tärkeä', 'ei kovin tärkeä' ja 'ei lainkaan tärkeä'.**

Elokuva näyttää parhaimmalta isolla valkokankaalla

Äänimaailma

Muu katsomismukavuus, esimerkiksi tuoli

Haluan katsoa elokuvan ystäväni kanssa

Elokuvateatterin tarjoamat muut palvelut, kuten karkit, pelit ja ravintolat

Haluan nähdä elokuvan heti tuoreeltaan

Muu asia, mikä? \_\_\_\_\_

***Jos käy edes kerran vuodessa tai harvemmin*****14. Kun olette menossa katsomaan elokuvaa elokuvateatteriin, niin kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat yleensä valitessanne elokuvaa? Vastausvaihtoehdot ovat 'erittäin tärkeä', 'melko tärkeä', 'ei kovin tärkeä' ja 'ei lainkaan tärkeä'.**

Hyvät arvostelut medioissa, kuten lehdissä, tv:ssä ja netissä

Elokuvan aihe

Näyttelijät

Ohjaaja

Elokuvan tuotantoyhtiö tai tuottaja

Ystävien suositukset

Jokin muu asia, mikä? \_\_\_\_\_



**Kaikilta****15. Mitkä seuraavista asioista saisivat teidät käymään elokuvissa nykyistä useammin? (Luetellaan)**

Elokuvateatteri olisi lähempänä

Halvempi lipunhinta

Kiinnostavampi ohjelmisto

Ohjelmistossa enemmän kotimaisia elokuvia

Olisi enemmän aikaa käytettävissä

Jos olisi sopivaa seuraa

Sopivammat esitysajat

Enemmän tietoa ohjelmistosta

Nykyistä paremmat oheispalvelut, kuten karkit, pelit ja ravintolat, elokuvateatterin yhteydessä

Lipun varaaminen ja maksaminen olisi helpompaa

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**16. Kuinka pitkä matka teillä on lähimpään elokuvateatteriin?**

\_\_\_\_\_ km

**17. Kuinka kiinnostunut olette seuraavanlaisista kotimaisista elokuvista? Vastausvaihtoehdot ovat 'erittäin kiinnostunut', 'melko kiinnostunut', 'en kovin kiinnostunut' ja 'en lainkaan kiinnostunut'.**

Romanttisesta komediasta

Muunlaisesta komediasta

Historiallisesta elokuvasta

Elämäkertaelokuvasta

Ihmissuhde-elokuvasta

Jännityselokuvasta

Sotaelokuvasta

Kauhuelokuvasta

Animaatioelokuvasta

Dokumenttielokuvasta

Lastenelokuvasta

Kotimaisesta elokuvasta yleensä

**18. Kertokaa seuraavaksi omin sanoin, mitä mieltä olette kotimaisesta elokuvasta? (avoin)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**19. Kuinka hyvin seuraavat adjektiivit, eli laatusanat kuvaavat mielestänne kotimaista elokuvaa yleensä? Vastausvaihtoehdot ovat 'erittäin hyvin', 'melko hyvin', 'melko huonosti' ja 'erittäin huonosti'.**

Hauska

Pitkäveteinen

Mielenkiintoinen

Vaikeaselkoinen  
Aiheiltaan tärkeä  
Synkkä  
Yllättävä  
Laadukas

**20. Mikä on paras uusi, viimeisen 10 vuoden aikana valmistunut kotimainen elokuva, minkä olette katsonut?**

\_\_\_\_\_

**21. Minkälaisia elokuvia katsotte yleensä mieluummin? (luetellaan)**

Kotimaisia elokuvia  
Eurooppalaisia elokuvia  
Hollywood-elokuvia  
Muun maailman elokuvia  
Muita elokuvia, mitä? \_\_\_\_\_  
Ei osaa sanoa

**22. Mikä on mielestänne kohtuullinen elokuva lipun hinta? (ei luetella)**

**23. Entä mikä lipun hinta on mielestänne niin korkea, että ette kävisi lainkaan elokuvissa? (ei luetella)**

Alle 5 euroa  
5-6 euroa  
6,01-7 euroa  
7,01-8 euroa  
8,01-9 euroa  
9,01-10 euroa  
10,01-11 euroa  
11,01-12 euroa  
12,01-15 euroa  
15,01-20 euroa  
20,01-25 euroa  
25,01-30 euroa  
Yli 30 euroa  
Ei osaa sanoa

**24. Oletteko käynyt viimeisen 12 kuukauden aikana elokuvafestivaaleilla? Jos olette, niin missä?**

Rakkautta & Anarkiaa  
Espoo Ciné  
Sodankylän elokuvajuhlat  
Tampereen lyhytelokuvajuhlat  
DocPoint  
Muu, mikä? \_\_\_\_\_  
Ei missään

**25. Suomen elokuvasäätiö tukee kotimaista elokuvatuotantoa. Kertokaa, mikä on Teidän tietonne tai mielikuvanne siitä, mistä elokuvasäätiö saa rahoituksensa? (ei luetella)**

Verovaroista

Veikkausvoittovaroista

Yrityksiltä

Euroopan Unionista

Muualta, mistä? \_\_\_\_\_

Ei osaa sanoa

**26. Onko taloudessanne alle 15-vuotiaita lapsia? Jos on, minkä ikäisiä?**

0-2 v.

3-4 v.

5-6 v.

7-10 v.

11-12 v.

13-14 v.

Ei alle 15-vuotiaita

***Jos 11-14-vuotiaita lapsia***

**27. Kuinka usein 11-14-vuotiaat lapsenne käyvät yleensä elokuvateatterissa katsomassa elokuvan? (luetellaan)**

Kerran viikossa tai useammin

1-3 kertaa kuukaudessa

Kerran kahdessa kuukaudessa

1-2 kertaa puolessa vuodessa

Kerran vuodessa

Harvemmin

En koskaan

***Jos alle 13-vuotiaita lapsia***

**28. Kuinka usein käytte yleensä alle 13-vuotiaiden lastenne kanssa yhdessä katsomassa lastenelokuvia? (luetellaan)**

Kerran viikossa tai useammin

1-3 kertaa kuukaudessa

Kerran kahdessa kuukaudessa

1-2 kertaa puolessa vuodessa

Kerran vuodessa

Harvemmin

En koskaan

***Jos alle 13-vuotiaita lapsia***

**29. Kuka tekee yleensä päätöksen lastenne elokuvavalinnasta? (luetellaan)**

Lapsi

Aikuinen

Lapsi ja aikuinen yhdessä

Lopuksi kysyn muutaman taustatiedon tulosten tilastollista käsittelyä varten.

**T1. Sukupuoli (merkitään kysymättä)**

Mies

Nainen

**T2. Mikä on ikänne?**

15-19

20-24

25-29

30-34

35-39

40-44

45-49

50-54

55-59

60-64

65-69

70-74

75-79

**T3. Mikä on nykyinen perherakenteenne? (luetellaan)**

Naimaton, taloudessa ei lapsia

Naimaton, taloudessa lapsia

Avio-/avoliitossa, taloudessa ei lapsia

Avio-/avoliitossa, taloudessa lapsia

Vanhempien kanssa kotona asuva

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**T4. Mikä on korkein suorittamanne koulutusaste?**

Perus-, keski- tai kansakoulu

Ammattikoulu

Ylioppilas

Opistotaso

Ammattikorkeakoulu

Akateeminen loppututkinto

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**T5. Mikä on ammattiasemanne?**

Johtavassa asemassa toisen palveluksessa

Ylempi toimihenkilö

Alempi toimihenkilö

Työväestö

Maatalousyrittäjä

Muu yrittäjä

Opiskelija, koululainen

Eläkeläinen

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**T6. Mikä on asuinlääninne?**

Etelä-Suomi  
Länsi-Suomi  
Itä-Suomi  
Oulu  
Lappi

**T7. Mikä on asuinkuntanne?**  

---

**T8. Mitkä ovat taloutenne yhteenlasketut vuositulot veroja vähentämättä?**

Alle 10.000 €/v.  
10.001-20.000 €/v.  
20.001-30.000 €/v.  
30.001-40.000 €/v.  
40.001-50.000 €/v.  
50.001-75.000 €/v.  
75.001-100.000 €/v.  
Yli 100.000 €/v.  
Ei osaa sanoa

## LIITE 1

**Avoimet vastaukset ”Mitä mieltä kotimaisesta elokuvasta”****Mies 15-24 v**

- \* Ihmissuhde-elokuvia liikaa, ei kiinnosta, Gourmet Club oli hyvä
- \* Ei omaan makuun, ei nappaa
- \* Stereotyyppiolla mässäilyä usein. Joku Vares on hyvä elokuva... Ihmisten käyttäytyminen elokuva-henkilöinä on naurettavaa ja juonetkin on niin ja näin. Joku Uno Turhapurokin on jotain ihan katsottavaa. Seksillä elokuvien myyminen on aika tyhmää.
- \* Vares, ja hyvät näyttelijät on tärkeitä
- \* Pikkuisen tylsiä ja korkeammat panostukset
- \* Jotkut ovat hyviä, mutta ovat yleensä niin pienillä budjeteilla tehtyjä, että se näkyy elokuvassa.
- \* Ainakin niistä saa selvää. Pysy juonessa paremmin mukana.
- \* Onhan ne ihan hyviä, kun ei tarvitse lukea tekstityksiä. Niitä on ihan hauska seurata, kun on tuttuja näyttelijöitä muista ohjelmista. Ihan ok.
- \* On ihan hyviä
- \* Kotimaiset elokuvat, esim. Aleksis Mäkelän elokuvat ovat mielestäni parhaita. Niissä on jotain hauskaa ja hienoutta, että ne on pakko nähdä.
- \* Ei tuu kovin usein, mutta ne jotka tulee on aika laadukkaita
- \* Ei ideoita amerikkalaiset keksii parempia
- \* Aiheet hyviä
- \* On hyviä ja hyvät näyttelijät
- \* Ihan hyviä, tykkään kyllä. Kun itse on suomalainen, siksi.
- \* Niitä on sekä että aika vaihtelevasti
- \* On kiva kattoo kun ei tarvi lukea
- \* Ne ovat yleensä melko samantyyliisiä. Hauskoja ovat, ja usein saman elokuvan jaksaa katsoa useaan kertaan.
- \* Ihan asiallinen
- \* Ei kiinnostavia
- \* Jotkut hyviä ehkä komedia
- \* Paranemaan päin. Koko ajan tulee enemmän. Kai kohta ollaan semmosessa... en ossaa sanoa. Tullee harvoin hittielokuvia. Katoaa massaan. Vuoden lopussa huomaa että tuli semmosiakin kuvia. Kai siinä on jokaiselle jotaki.
- \* Ei ihmeemmin innosta lähteä katsomaan tylsää
- \* Viihdyttäviä ja vähän tulee aiheet menee ohi
- \* Näyttelijät aina samoja halvalla tehtyjä se näkyy myös laadussa
- \* Viime aikoina sotaelokuvat hyviä, sais tulla elokuvaan niitä
- \* Vois olla parempiakin
- \* On kohtuullisen hyviä, muutama vuodessa mikä kannattaa kiinnostavana katsoa

\* Tuotantoon pitäisi panostaa enemmän. Suomessa ei tehdä kovin mielekkäistä aiheista elokuvista. Vaikka näyttelijät ovat aika hyviä, käsikirjoitukset ovat vähän heikkolaatuisia.

\* Ne on aika hyviä mutta huumori voisi olla toisenlainen, se on liikaa suomalaista huumoria

\* Kaikkia on kiinnostavia

\* Kotimaisissa elokuvissa vaikuttaa enemmän näyttelijät kuin ulkomaisissa. Toimintaa vaatii, että siitä pitää.

## Mies 25-34 v

\* Ne ovat erilaisia verrattuna amerikkalaisiin; tunnistaa suomalaisen elokuvan tyylistä ja kuvasta vaikei kuulisi ääntäkään. Suht paljon tykkään suomalaisesta tyylistä. Pitää olla tietystä olotilassa, ettei ole liian väsynyt. Suomalaiset ovat yleensä hidastempoisia. Joutuu keskittymään enemmän kun pitää kuunnella, mitä puhutaan. Pääasiassa pidän.

\* Ihan laadukasta katottavaa

\* Aiheet eivät kiinnosta. Ei efektejä tarpeeksi. Näyttelijät eivät niin hyviä kuin ulkomaalaiset.

\* Samat näyttelijät kiertävät leffoissa, ja se on huono juttu.

\* On hyviä parantunut kovasti viimeisen 5-vuoden aikana

\* Yleensä odotan dvd:lle, jotenkin kalliit liput -elokuvat tehty huonolla budjetilla eli mieluummin maksan ulkomaisesta, laatu on menossa parempaan suuntaan kuitenkin

\* Ei tule juurikaan katsottua.

\* Erittäin hyviä, valikoimaa voisi olla kuitenkin enemmän ja laatu parempi.

\* Liian tusinatavaraa, ei kiinnosta. Ideat puuttuvat, ei jaksa katsoa.

\* Nykyaikana kauheasti tullut tällaisia 30-vuotiaiden kriisielokuvia, jotka ei kiinnosta yhtään. Enemmän saisi olla hyviä sota- ja historiaelokuvia, joita on kyllä joskus tullutkin.

\* Eipä tuu katsottua, kiinnostus ei herää

\* Kehittynyt lähivuosina aika paljon; hyviäkin elokuvia joukossa on mutta monissa pienet budjetit eivätkä ne siis ole yhtä tasokkaita kuin esim. Hollywood-leffat. Yleensä haluaa mennä katsomaan hyvää elokuvaa ja valitsee ulkomaalaisen.

\* En ole kauhean kiinnostunut, yleensä niissä on huono juoni ja huonot näyttelijät. Juonin puute tai sen ihmeellinen muoto vaivaavat minua eniten.

\* Taso on vaihteleva; on tosi hyviä ja melko paljon huonoja. Hyvistä olen kiinnostunut, muista en.

\* Ihan hyvä taso tällä hetkellä, parannusta tapahtunut viime vuosina.

\* Aleks Mäkelän elokuvat on hyviä

\* Melkein kaikki draamaa, enemmän vaihtelua

\* On vain parantunut vuosi vuodelta, samanlaisia ja ei oo tehty amerikan malliin, juonenkäänteet hyviä.

\* Tuotantopaineet - tuotteenolemus vaikuttaa tasoon epäkiinnostavasti

\* Aiheet ei kiinnostavia

\* Sekä että parantunut paljon viime vuosina

\* Tykkään eniten 80-luvun elokuvista, en niinkään uusista. Uusissa kotimaisissa ei ole kiinnostavia elokuvia, ei ainakaan mainoksien perusteella. Siksi jäävät usein katsomatta elokuvissa.

\* Onhan se oma maailmansa. Se on niin erilainen kuin ulkomainen. Siinä on oma viehätöksensä. Kotimainen on realistista ulkomaiseen verrattuna.

\* Menty ylöspäin, Miehen työ oli esimerkiksi oikein hyvä. Suunta paremmin. Pääosin tykkään kotimaisista elokuvista ja käyn katsomassa niitä mieluummin kuin ulkomaisia. Toivoisin enemmän jännitystä ja kauhua, ihmissuhdedraamaa tehdään paljon. Kotimaisen nähdäkseni voisin maksaa lipusta elokuvateatterissa puolet enemmän mitä ulkomaisen.

- \* Ehkä tottunut Hollywoodiin, budjetit eri luokkaa
- \* Taso on noussut ja tarjonta monipuolistunut
- \* Ihan hyvätasoisia, ammattimaisempia kuin ennen.
- \* Nykyään aika hyviä kotimaisia elokuvia, taso on noussut. Mielelläni kannatan kotimaisia elokuvia.
- \* Kotimainen elokuva on aika pinnallista ja matkii liikaa am. viihdetuotantoa: ei ole omintakeista
- \* Nykylaatu mennyt eteenpäin ja tulee paljon uutuuksia
- \* En ole kovin kiinnostunut, dokumentit on ollut parhaita
- \* Se on parantunut. Tätä nykyä parempaa kuin ulkomainen, tai ainakin minua kiinnostavampaa.
- \* Liikaa samojen näyttelijöiden varassa, ei uskalleta ottaa uusia naamoja, pelataan liikaa varman päälle.
- \* Ääni on huonompi kuin ulkomaisissa. Ei meinaa saada selvää vaikka puhuvat suomea. Kehittämisen varaa löytyy.
- \* Taso hyvä, monipuolisuus köyhää
- \* Olen sitä mieltä että siellä on väkisin rakkauskohtauksia. Seksi isolla panoksella mukana, esim. Levottomat. Toisaalta dokumenttielokuvat / sotaelokuvat kiinnostavia ja sillä budjetilla ihan laatukamaa.
- \* Ainakin ovat viime aikoina parantuneet. FC Venus, Varekset
- \* Budjettiin nähden jotain saavat aikaiseksi. Aihepiiri on aivan susi. Kapteeni Pirk, perkeleen hyvä pienellä budjetilla. Valtion sponsorointi ihan perseestä.
- \* Yleisesti olen sitä mieltä, että vähemmän leffoja ja enemmän laatua. Aikataulut on tiukkoja ja budjetit pieniä, joten laatu kärsii.
- \* Melko hyvin aikaan sopivaa
- \* Hyviä ja kummallisia myös
- \* Kyllä niitä tulee katsottua suureksi osaksi, esim. Turhapurot hyviä
- \* Ne on ollut aika hyviä, niitä katsoo mielellään
- \* Se riippuu ihan elokuvasta. Eos.
- \* Ihan hyvä välillä, välillä huono. Aihe vaikuttaa.
- \* Se on ronskia tekoa: aina ryypätään ja mellastetaan, masentavia, sotaelokuvat on tullut kyllä hyviä todellisuuteen pohjautuvia
- \* Itsekin käyn katsomassa. Nykyisin alkaa olla ihan hyviä. Mieluummin katsoisin kotimaisia
- \* Hyviä on paljon tullut

### Mies 35-44 v

- \* En ole kovinkaan kiinnostunut kotimaisista elokuvista. Ne ovat olleet melko laaduttomia, ulkomaisen leffojen kopiointia. Tosin taso on parantunut viimeisen 10 vuoden aikana. Saisivat olla vähän omaperäisempiä
- \* Turhan maanis-depressiivista. Liiallista korostettua realismia. Liian taiteellista.
- \* Jos määrän voisi korvata laadulla



- \* Kotimainen elokuva on nykyään laadukkaasti tehty. Näyttelijät ja ohjaajat ovat hyviä.
- \* Hirveitä määriä ei tule katottua. Vares (jäätynyt...?) pääosan mieshlö oli kiinnostava. Jonkun asteiseen jännityselokuvaan on jonkin asteista kiinnostusta.
- \* Kiinnostavia: ne on useimmiten puhuttu suomeksi
- \* Tullut mielenkiintoisemmaksi, esim. ohjaajat on hyviä ja muutamia hyviä tuttuja näyttelijöitä, aihealueet laidasta laitaa kaiken tyyppiset, oranssisilmäisen miehen elokuvat on huonoja, kotimainen elokuva on tosi mielenkiintoista
- \* Paranemaan päin, vielä on matkaa esim. Ruotsin tasolle, juonen kuljetus ei vielä ole ihan jees
- \* On ihan mukavii katella, helppoi ei tarvi lukea, suht. tuttuja näyttelijöitä
- \* Katottavia
- \* Liian pienellä budjetilla tehty
- \* Aina samat näyttelijät ja aika lailla samanlaisia
- \* Pitäisi olla isommat budjetit, että saisi enemmän toimintaa leffoihin.
- \* Melko hyviä ja hauskoja
- \* Kotimaiset elokuvat eivät yleensä kiinnosta. Vähän jännitys- ja sotaelokuvat.
- \* On mennyt paljon eteenpäin viimeisinä vuosina, on nostanut päätään
- \* Suomessa on liian vähän näyttelijöitä, samoin ohjaajia. Elokuville ei ole mitään sanottavaa, ne ovat aivan tyhjän päällä. Jos elokuvat eivät saisi rahoitusta valtiolta, niitä ei Suomessa tehtäisi. Todella syvältä. Suomessa ei 60-luvun jälkeen tehty hyviä elokuvia.
- \* Hyviä ne minusta on. Tietenkin enempi sais olla kotimaisia elokuvia.
- \* Must on hienoa, että tehdään kuten Tummiem perhosten koti ja että tehdään kuvia, jossa saa itse pohtia. Kaurismäki on hyvä
- \* On laadukasta, pääpiirteittäin mennyt paljon eteenpäin
- \* Näkee että on tehty halvalla ja puitteet eivät ole yhtä hyvät kuin jenkkileffoissa. Kotimaisissa elokuvissa musiikki tulee kovalla ja puhe hiljaisella, vaikea katsoa.
- \* Kotimainen elokuva on mielenkiintoista ja kunnianhimoista ja luovaa. Äänitys ja tekniikka jäljessä, hyvää koska tehdään suomessa ja suomalaisille.
- \* Ihan ok.
- \* Parhaimmillaan taiteellisesti täysin verrattavissa ulkolaisiin ja viihdyttävyydessäänkin verrattavissa ulkolaisiin
- \* Uusista osa on ok, vanhojakin. Huonoissa ei ole juonta ei mielenkiintoa.
- \* Aika kaksijakoinen asia: tiettyjen ohjaajien elokuvista en pidä. Kielenkäyttö mennyt liian paljon alapäätyyliin, sellaisia elokuvia ei viitsi katsoa.
- \* Rajalla oli hyvä, tyttären kanssa olen katsonut. Vanhat kotimaiset oli parempia vaikka tekniikkaakin on kehittynyt. Speden on hyviä ja missä Aku Korhonen näytteli. Kotim. sarjat on ala-arvoisia juoniltaan ja kieroillaan niin ei hyvä. Lapset katsoo huonoa mallia esim. salkkareista. Pomppii aiheesta toiseen liikaa
- \* Viimeksi Tali-Ihantala sekavanoloinen, jos ei ole lukenut ei saa käsitystä kunnolla laajuudesta
- \* Monesta tekijästä johtuu, parhaansa yrittävät
- \* Samantyyppisiä kuin Kivenpyörittäjän kylä: 60-70-lukujen maalaismaisemat ja älypäiset komediat.
- \* On hyviäkin, kehittynyt paljon. Se huono puoli, että samat näyttelijät usein.
- \* Kyllä niitäkin katsoo silloin kun niitä tulee. Saisi olla enemmän komedioita

\*Siellä on mielenkiintoisia uusia tullut, esim. Leppä ohjaaja Joensuusta jossa oli tyttö joka lauloi jomalaisen kauniisti ja kuvattiin Joensuun maisemia

## Mies 45-59 v

\*Hyvä tarina

\* Se on aika hyvä. Sotaelokuvia nostetaan liikaa esiin, Kaurismäen on hyviä paitsi liian samanlaisia.

\* Kyllä kai se kelpaa. Tulee hyvin televisioista ym. Ihan hyvin kelpaa minulle, ihan hyviä filmejä.

\* Aiheet selkeesti parantunut, suhteellisen laadukasta, ei moitittavaa

\* Enempi tarjontaa ja ihan mielenkiintoistakin positiivisessa trendissä

\* Kotimainen elokuva on petrannut melko hyvin, mutta käsikirjoitukset ovat vielä liian kalmaisia tai itsestään selviä. Valaistukseen kannattaisi kiinnittää huomiota. Kotimaisista elokuvista selkeästi huomaa, että valaistusbudjetti on aika niukka. Leffamusiikki on mössöä, kopiota Hollywoodista 10 vuoden takaa.

\* Jauhavat samaa asiaa, katson mieluummin sarjoja televisiosta

\* Jotkut ovat hyvinkin mielenkiintoisia ja katottavia, toiset ei ole ollenkaan. Sotaelokuvat ovat suosikkejani. Väkivaltaelokuvista en tykkää, enkä mielikuvitushommista.

\* Silloin tällöin tosi hyviä, aika harvakseltaan

\* Kohtalaisen hyviä

\* Aika surkeita

\* Kyllä niitä saisi tehdä enemmän myyvään Hollywood-tyyliin. Taide-elokuvia on kylliksi. Käsikirjoitukset saisivat olla vaativampia ja monimutkaisempia juonenkäänteiltään. Mielenkiinto säilyy pidempään, kun kaikki ei olisi miltä ensin näyttää.

\* Suomalaisissa elokuvissa käytetään liian paljon voimasanoja ja törkeää kieltä. Se särähtää korviin. Elokuvat eivät ole hauskoja.

\* Nämä uudet ei ainakaan kiinnosta: ei ole muuta kuin tappelua ja kiroamista. Vanhoja elokuvia on hupaisempi kattoo kun niissä on toisenlainen kielenkäyttö.

\* Omaksunut hyvin nuorison kielenkäytön: ampuu yli

\* Tarjonta on lisääntynyt, laatu ei ole parantunut samassa suhteessa

\* Nykyään ihan hyviä kotimaiset elokuvat. Paljon niitä nykyään onkin.

\* Ne on parantuneet

\* Siellä on ihan hyviä elokuvia mitä on tv:stä tullut

\* Seikkailu ja jännäri ja kielen ymmärtää hyvin. Tykkään kyllä jotka on komediaa ja seikkailua jossa on hyvä juoni

\* On ne ihan laadukkaita mitä on nähnyt

\* Huumoria, vanhat kotimaiset on hyviä, ne on vähän väkisin puukattuja

\* On kehittynyt ja on hyviä ohjaajia. Kun muuttaa tänne ja tekee elokuvia niin nostaa kuntaakin arvoonsa

\* Nyt on viime vuosina tullut hyviä

\* Täällä tehdään ihan hyviä, esim. Kaurismäki. Taso on noussut ja laajentunut eli jokaiselle jotain

\* Vanhat on hyviä, 20v sitten tehtyjä. Uudet on liian raakoja, vanhoissa on juonta.

\* Melko raskaita, surullisia ja negatiivishenkisiä

- \* Kyllä alkaa olla tasokkaita, jopa parempia kuin ulkomaiset, sisältö tärkeämpää
- \* Nythän on tämä buumi menossa: Rukajärven tie ja nämä oli tosi hienoja. Sitte alettiin vähän rahastaa romanttisilla jännityskomedioilla. Joitain vuosia sitten oli tuntuma, että nyt lähtee nousuun, mutta sitten palautui. Ehkä oli harhakin sitten. Loppu ku kananlento.
- \* Ihan laadukasta tuotantoa
- \* Kohtuullisen hyviä tällä hetkellä
- \* Hyvät näyttelijät jossa huumoria, ja vanha parempaa kuin uusi.
- \* Aika surkeita, pääsääntöisesti keinotekoisia ja sosiaalisia kuvauksia
- \* Se on aina kotimainen. Helppo katsoa, ei tarvii lukea. Jos on hyvät näyttelijät, ne on ensimmäisenä a ja o. Tunnetut näyttelijät ok: Petelius, Väänänen, Taneli Mäkelä ja hyvännäköiset tyttöset
- \* Vanhemmat oli parempia - nykyään noitumista ja juomista
- \* Tali-Ihantala oli hyvä ja Kaurismäen veljesten elokuvat ovat olleet yleensä hyviä. Liian vähän kotimaista tuotantoa on. Suomalaiset osaa kyllä tehdä hyviä elokuvia. Spedenkin tuotanto oli erittäin hyvää.
- \* Pääasiassa vanhempia katson, juonet uusissa ei hyviä
- \* Saisi olla enemmän vanhemmille ikäluokille tarkoitettua tarjontaa eikä pelkkää räminää
- \* On ollut katteltavia, mielialasta kiinni mitä katselee
- \* Pikkuisen parantunut viime vuosina
- \* Katson mielelläni niitä. Ne on riittävän laadukkaita. Hyvä seurattavuus ja kotimaisuus yleensä takaavat laatua.
- \* Osa hyviä ja osa merkityksettömiä
- \* On mennyt parempaan suuntaan
- \* On kausia, jolloin leffat onnistuu ja kausia jolloin ne eivät onnistu. Kun tietää tämän maan kokonaisresurssit elokuvatuotantoon, niin kokonaistaso on ihan hyvä.
- \* Laadukkaita
- \* Hyviä elokuvia tällä hetkellä Suomessa.
- \* Kotimainen on kehittynyt parempaan suuntaan ja uusien ohjaajien suuntalaajentunut, kehitystä on tapahtunut
- \* Viime vuosina on tullut parempia suom. elokuvia, koska koulutuksen taso on noussut: on hyviä ohjaajia, näyttelijöitä, muuta hlökuntaa. Miinuspuolta on kaikkien kova rahapula.
- \* Tämän päivän kyllä on yhtä kiinnostavia kuin ulkolaiset: hyvin ohjattu ja näyttelijät hyvii, positiivista sanottavaa vain
- \* Tarjonta on lisääntynyt hyviä jäännäreitä kuten Raid
- \* Paljon mennyt eteenpäin
- \* Tarinat, käsikirjoitus ei ole tarpeeksi hyviä; miten kuvataan - ei mitä kuvataan
- \* Viimeiset ihan katsottavia ja mielenkiintoisia
- \* Joskus yllättää, yleensä seurailee yhteiskunnan ilmapiiriä, ei varmasti muuta tätä maata mihinkään suuntaan
- \* Ne on ihan hyviä ja hyvä että niitä tehdään
- \* Aika uudet tv:stä tulleet elokuvat ovat aika hyviä
- \* Hyviä katottavia
- \* Mielestäni aika hyviäkin on tullut telkkarista ja kiinnostavia.
- \* Ovat aika hyviä, kiinnostavat jonkin verran. Näyttelijät ovat aika hyviä.

**Mies 60+ v**

- \* On sekä hyvii että huonoi, vanhemmis hauskoikin
- \* Liikaa tekemällä tehtyjä, väkinäisiä
- \* Se on mennyt liikaa taiteellisille linjoille. Toimintapuolta saa etsiä.
- \* Kehittynyt 2000-luvulla, lähentelee huippuluokkaa
- \* Vanhoja joitain vaimon kans katottiin
- \* On parantunut siitä mitä oli 10 v sitten
- \* On erittäin kehittynyt. Sisällöltään hyvä. Klassikot hyviä ja uudetkin hyviä, paitsi Akvaariorakkaus
- \* Ei paljon hyvä - hyvä Tuntematon sotilas
- \* Mitä olen televisiossa nähnyt niin ihan laadukkaita
- \* Yritystä kovasti mut onnistunut huonosti, upeat puuttuu kansainväliset ainakin
- \* Ne on parantunut viime aikoina ja mielenkiintoisammiksi, tulee roskajuttujakin
- \* Ei kummosia, jotkut kivoja
- \* Ovat nykyään korkeatasoisia, näkee että tuotantoyhtiöt satsaa leffoihinsa.
- \* Niitä tulee katottua useampaan kertaan samojakin, en tiedä miksi.
- \* Mukavaa katsella
- \* Vanhat on hyviä
- \* Kyl ne kohtalaisia on ollu.
- \* Skaala on monipuolinen, historiallinen tieto löytyy myös elokuvana ja se on positiivista
- \* Siellä on hyviä ja huonoja. Hyvä kun tekevät. Uusissakin on hyviä, esimerkiksi Paha maa.
- \* Speden kuvat on ainoat mitä viitsii katsoa. Pulistaan paperista vuorosanoja, ei kiinnosta. Ei oo juonta eikä muutakaan.
- \* En osaa ottaa kantaa ollenkaan.
- \* Niitä on hyviä ja huonoja. Viimeiset sotaelokuvat osa on hyviä: Lupaus.
- \* Kaikkein paras elokuva 8 surmanluotia
- \* Hyviäkin on, mut on halvalla tehty
- \* Kopioita ulkolaisista
- \* Osa hyviä, osa huonoja
- \* Nykyisissä kuvissa on väkivaltaa paljon. On joitakin hyviä. Ennen ei ollut elokuva niin raakaa.
- \* Ne on hyviä, tutut näyttelijät ja aihe tutumpi kuin ulkolainen
- \* Riillumarei-elokuvat ja Niskavuori-elokuvien kaltaiset maaseutukuvaukset ovat minulle tutumpia, sillä olen kasvanut niiden aikana ja niiden ympärillä. Kulttuurielokuvat eivät ole tuttuja eivätkä niin kiinnosta paitsi Kaurismäen elokuvat. Niiden vähärepliikkisyys on mielenkiintoista. Iijoki-sarja oli tympäisevää luettavaa, mutta elokuvina ne olivat mielenkiintoisia.
- \* Se on parempaan suuntaan mennyt, kun kriitikot moittii kannattaa mennä katsomaan.
- \* Enemmän niitä kehtaa kattoa kuin ulkolaisia, joissa tapethan oikein kovasti
- \* Ei ole hyviä, tyydyttäviä. Ei mene jakeluun uudet elokuvat.
- \* Keskivertoa, ei ole huippuluokkaa

- \* Aina samat näyttelijät, 5-10 näyttelijän porukka mitä aina käytetään. Toivoisin muitakin mutta kyllä nämäkin hommansa hoitaa
- \* Viime aikoina on tullut hyviä elokuvia ja niitä on palkittu kansainvälisestikin
- \* Suht tyydyttäviä, tekstiä ei tarvi lukea
- \* Vanhoista elokuvista tykkään kyllä. Uusia ei ole tullut katottua, etten osaa sanoa niistä. Suosikkejani: Pehtoorit, Tukkilaiset esim.
- \* Nykyelokuvasta meuhkataan ja kirollaan ja puhutaan hävyttömyyksiä, vanhat on paremmat
- \* Uusissa kielenkäyttö on liiallista - kiroilu ronskia, vanhemmat 1950-luvulta on hyviä
- \* Kyllä ajaa asiansa, sais useammin tulla vanhoja ainakin
- \* On sekä hyvää että huonoa, juoni jos ei ole sopiva niin jää kesken - Linnan kirjasta tehty on hyviä
- \* Osa on hyviäkin
- \* Ei ihmeellisiä, aika pötköjä, ei kiinnostavia, tehty tyhmiksi: aihe voi olla hyvä, mutta ei tehty hyvin
- \* Edistynyt on
- \* On hyviäkin, Tauno Suuret minun ikäiselle vetonauloja, nykyiset näyttelijät liian tasapaksuja esittäjiä
- \* Kohtalaisia katsoa
- \* Jotkut hyviä ja jotkut huonoja, kielipoliittinen juttu että kiinnostaa enemmän kuin ulkol.
- \* Kyllä niissä on hyväkin, mutta tulee harvoin katsottua. Katson tv:stä kotimaisia, esimerkiksi Turhapurot ovat hyviä. Esiintyjät ovat laadukkaita.
- \* Nykyelokuvat ovat pornoa, homoa, lesboa, kiroilua ja sukupulielinten nimiä. Taso on alhaalla tällä hetkellä. Näyttelijöiden taso on hyvä.
- \* Osa huonoja osa hyviä
- \* Ennen tehtiin huomattavasti parempia
- \* Tulloo liikaa ruumiinosia. Ennen hienovaraisempaa. Kommellukset riittää mielenkiinnon pitämään. Ei kiinnosta seksi.
- \* Vanhemmat lonkalta tehtyjä, teeskentelyä
- \* Minusta viime vuosina on suhteessa parantunut verrattuna aikaisempaan tasoon.
- \* Kotimaiset elokuvat tulleet hyväksi
- \* Vanhat on hyvii ajanvietettä
- \* On parantunut ajan kuluessa.
- \*Kyllä kannatan, vaikka viime vuosina ei ole suosikkia ollut. Vanhoista suomalaisista elokuvista pidän, erityisesti Tauno Palon aikaisista.
- \* Hyviä dokumentteja ja historiaan perustuvia
- \* Ne on hyvin mielenkiintoisia
- \* Kyllä niissä on hyviä ja on myös huonoja
- \* Sellasesta pidän missä Tauno Palo, eli vanhoja voin katsoa
- \* Varsinkin vanhat on hyviä, uusissa on ongelmana musiikki, joka sotkee puheen
- \* Mennyt vähän höpsistä, esim. Tuntematon sotilas Edvin Laine mahtava, uusista liian pitkiä monasti, sotakuvis paljon toistoja ja sotakuvis puhtaat vaatteet nykyään: ei todellista
- \* Kiinnostavampi kuin ulkolainen, siinäähän menee. Esa Pakarisen on hyviä
- \* Liikaa kiroamista ja turhaa mesoamista ja sukupuolielimistä mainitsemista. Vanhoissa kotimaisissa elokuvissa on erittäin hyviä. Ne pitävät pintansa vieläkin. Näyttelijät niissä ovat hyviä.

## Nainen 15-24 v

\* Ne on hyviä ja hyvin tehty. Näyttelijät puhuu hiljaa, musiikki hiljemmalle ja parempi äänen laatu. Enemmän komedioita ja vähemmän sotaleffoja saisi olla

\* Ne on ihan hyviä. Tykkään ainakin historiallisista kotimaisista sotaelokuvista.

\* Aiheeltaan ei ole löytynyt sopivia

\* En kauheasti pidä. Eos miksi

\* Ne on ihan hyviä. Niissä ei käsitellä aiheita ihan samalla lailla kuin ulkomaisissa elokuvissa, mutta on ne ihan hyvin tehty. Ulkomaalaisissa käsitellään ronskimmin, kotimaisissa lievemmin.

\* On ollut hyviä kotimaisia, pidän kotimaisista elokuvista.

\* Samat näyttelijät ja samantyyliä

\* 1990-luvun lopulla ja 2000-luvulla on ollut enemmän minua kiinnostavia elokuvia: niissä käsitellään enemmän "puhumattomia" aiheita, juonet ovat vähemmän valmiiksi pureskeltuja, näyttelijät vaihtuvat. Enää ei ole niin paljon juominkeja ja puukkojunkkareita, eikä niiden kautta enää korosteta suomalaisten identiteettiä. Kotimainen elokuva on realistisempaa kuin aikaisemmin, ja pidän tästä muutoksesta. Kotimaiset ovat kauniilla tavalla rujompia mitä ennen. Ne ovat enemmän kantaaottavia ja laittavat enemmän miettimään mitä ennen.

\* Vähemmän olen käynyt katsomassa kotimaisia, viime aikoina ei ole ollut kiinnostavia aiheita. Kotimaisia tulee valittua aina viimeisenä, sillä huomio kiinnittyy yleensä ulkomaisiin.

\* Laadukasta, parantunut, pitäisi nostaa esille mediassa enempi

\* Vähän liian samanlaisia. On hyviä ja huonoja niin kuin muunmaalaisissakin

\* Nään uudemmat tosi hyviä, katon useastikin

\* Historialliset- ja sotaelokuvat on onnistunut parhaiten

\* En pidä siitä. Kotimaisissa on liikaa samoja näyttelijöitä, ei minkäänlaista juonta, käsikirjoitukset ovat kehoja. Otan ennemmin selkääni kuin menen katsomaan kotimaisia elokuvia.

\* Samat näyttelijät melkein joka tuotannossa ja köyhät aiheet. En ole kovin paljon seurannut kotim.

\* Parempaan päin menossa

\* Ihan hyvälaatuisia. Välillä on samat näyttelijät aina samoissa rooleissa

\* Viime aikoina ollut mielenkiintoisia elokuvia, parin vuoden aikana olen enemmän niistä kiinnostunut. Kotimainen elokuva on mielestäni hyvätasoista.

\* Suomessa tehdään paljon samanlaisia elokuvia, aina on historiallisia sotaelokuvia tai ihmissuhde-elokuvia. On ärsyttävää, että samat näyttelijät ovat aina samoissa elokuvissa ja samoissa tv-sarjoissa. Toivoisin lisää vaihtelevuutta elokuvien aiheisiin ja näyttelijävalintoihin.

\* Parempi taso kuin ennen

\* Ymmärrettävistä syistä ei tarpeeksi laadukasta, rahakysymys.

\* Viime vuosina tullut aika paljon hyviä.

\* Keskinäistä. Ei hirveästi kiinnosta

\* Keskitasoa verrattuna muunmaalaisiin. Ei ole mielikuvaa, että suomalainen olisi parempaa kuin ulkomaalainen. Kaurismäki on mulle liian erikoinen. Koko kansalle hyvää kaipaisi

\* Ei ole mielenkiintoisia, on vain sotaleffoja

\* Tykkään Pahojen poikien kaltaisista kotimaisista elokuvista, jotka ovat "keveämpiä". Suomalaiset osaavat mielestäni tehdä sellaisia elokuvia. En pidä melankolisista elokuvista, joissa ryvetään suomalaisessa synkkyudessa.

\* Lähinnä puhuminen pitäisi saada selvemmäksi

\* Ei kauheasti sytytä, hieman latteaa

- \* En ole pitkään aikaan nähnyt hyvää kotimaista elokuvaa, joten en ole kotimaisista leffoista siksi kiinnostunut. Ja koska ennakko-odotukset eivät ole kovin korkealla, ei niitä tule katsottuakaan.
- \* Kotimaiset elokuvat eivät ole kovin hyviä.
- \* Nuorempana en tykännyt, nykyään tykkään ja se on eettistä tukea ja käydä katsomassa niitä ja että niitä tehdään.
- \* Pidän siitä, on mukavaa seurata mitä kotimaassa tehdään ja miten kotimaiset näyttelijät suoriutuu
- \* On hauskoja
- \* Pidän kotimaisista elokuvista, mutta harvemmin niitä tulee teatteriin mentyä katsomaan. Suomalaiset näyttelijät ovat hyviä.
- \* Ihan hyviä, mutta samat näyttelijät aina joka leffoissa
- \* Näyttelijät elokuvissa ratkaisee hyvin paljon. Yleensä kotimaisissa elokuvissa pyörii samat näyttelijät, mutta se ei haittaa; vaihtelua voisi kuitenkin olla. Kotimainen draamaelokuva kiinnostaisi kovasti.
- \* Ne ovat olleet viime aikoina aika ankeita aiheita. Ei ole huono asia sinänsä, mutta voisivat olla iloisempiakin.
- \* Ovat hyviä ja mielenkiintoisia. Tulee harvemmin katsottua. Mainonta painottuu ulkolaisiin.
- \* On parantunut, yksipuoleisia: samat näyttelijät

### Nainen 25-34 v

- \* Kyllä mä tykkään katella - erilaista jenkkien tuottamaan verrattuna
- \* Laatu parantunut, arvostetaan enempi ku ennen, näyttelijätaso on ammattitaitosta
- \* Kehittynyt, eri tavalla tehty
- \* Taso on parantunut, nykyään on jo laadukkaita elokuvia
- \* Ihan hyviä
- \* Se mitä katsonut on hyviä ollut
- \* Ihan hyvää
- \* Ihan hyviä on ollut. Positiivinen mieli on kotimaisia elokuvia katsoessa ollut.
- \* Liikaa sotaelokuvia, samalaisia, sais olla seikkailua enempi
- \* No ne mitä mie oon kattonu on ihan hyviä. Komedioista mie tykkään.
- \* En ole niin monta nähnyt ja harvemmista pidän, niissä on liikaa väkivaltaa ja seksiä
- \* On ne parantuneet viime aikoina. Näkyhän niissä vielä se pieni budjetti. On tullut muutakin kuin hömppäkomediaa ja sotaelokuvaa. Tulee draamaelokuvaa ja lastenelokuvaa.
- \* Toivottavasti ala kehittyä. Uskoisin että hyviä tekijöitä löytyy, mutta miten pääsisivät isoon leviykseen. Potentiaalia varmaan löytyy mutta meneekö raha välttämättä itseä kiinnostavimpiin elokuviin. Erityisesti kotim. dokumentti kiinnostaa.
- \* Hyvä että tarjonnasta löytyy myös suomalaista, kun on erilaista kuin amerikkalaiset
- \* Yleensä olleet hyviä, katsottavia. Hyviä näyttelijöitä. Tykkään kovastikin.
- \* Paranemaan päin kovasti
- \* Ei kiinnosta
- \* Onhan ne parantuneet kymmenen vuoden sisällä, laatu ja näyttelijäsuoritukset.

- \* Yleensä parempia ja kiinnostavampia kuin ulkolaiset
- \* Usein aika kömpelöä ja halvan tuntuista, samaa toistava aiheistaan
- \* Hyvä että kotimaisia ensi-iltoja tulee vuodessa enemmän. Olisi parempi, jos lapsille tulisi enemmän ohjelmistoa.
- \* Viimeisen muutaman vuoden aikana on parantunut: osaa tehdä ammattitaitoisemmin, markkinointi on parantunut huomasti
- \* Kotimainen elokuva kiinnostaa oikeastaan sen takia, että ne ovat nykyään jo melko hyviä. Kotimaisissa on se hyvä puoli, että niitä voi seurata omalla kielellä ja niissä voi nähdä ja seurata omaa kulttuuria. Kotimaiset elokuvat ovat realistisia ja niistä voi oppiakin jotakin. Plussana se, että tuotto tulee Suomeen ja voi kannattaa suomalaista tuotantoa.
- \* Perinteinen kotimainen ei kiinnosta, lastenelokuvat ja huumorit on katottavia ,dokumentit oli hyviä
- \* Kohtuullinen taso, tasapaksua mutta taattua
- \* Tällä hetkellä on tullut paljon hyviä, joita haluaa mennä katsomaan elokuvaan asti eikä vain vuokrata. Hyviin elokuvaan jää koukkuun.
- \* Ne on aika synkkiä. Aika vähän lavastettuja. Ne on aika syvällisiä. Ei ole onneksi aina amerikkalainen happy end. Arvostan hyviä tarinoita.
- \* Liikaa samoja näyttelijöitä, hyviä aiheita, monipuolinen tarjonta
- \* Niiden joukossa on tosi hyviä, mutta tosi huonojakin. Esim. Pikku sisar oli hyvä.
- \* Kyllä ne on tosi hyviä mitä ollaan katsottu, esim. ihmissuhde
- \* Laatu on parantunut kuten skaalakin. Näyttelijäskaala elokuvissa toistaa itseään aika paljon, uusia kasvoja toivoisi enemmän.
- \* Laadukkaita ja aiheet mielenkiintoisia, hyvät näyttelijät ja ohjaajat
- \* Kiinnostaa nykyään enemmän, taso parantunut
- \* On kehittynyt ja musiikki hyvää, joku viehättää kun on tehty suomessa: luonto ja kaikki
- \* Parantunut ja tarjolla jo kiinnostavia, numeron 8 voin antaa, ikää kun on tullut enempi alkanut kiinnostaa
- \* Hyvä taso
- \* On parantunut laatu ja ohjaus ja sisältö
- \* Taso parantunut viime vuosina, ja tarkoitus hankkia filmejä itselle kotiin. Laatu on ihan hyvä. Näyttelijät kotimaisissa elokuvissa onnistuneita.
- \* Paljon aikaa, kun on katsonut.
- \* On huolellisesti, hyvin tehtyjä, ympäristöt ja maisemat on hyvin irti otettu
- \* Kotimaisten elokuvien taso on parantunut viime aikoina. Hyviä uusia nuoria näyttelijöitä
- \* Parempaa ja monipuolisempaa kuin ennen. Suhteellisen laadukasta ja viime aikoina aiheiltaan monipuolisempia ja mielenkiintoisempia.
- \* Se on parantunut viime aikoina, ne on ollut hyviä
- \* Hirveän vaihtelevaa mutta kokemukset positiivisia, ehkä paljon samojen näyttelijöiden varassa
- \* Paljon hyviä viime vuonna, vaihtoehtoja paljon: oli mielenkiintoisia
- \* Paremmaksi tullut. Aiheet kiinnostavia ja arkoja, kuten sotalapset ja huumeet.



## Nainen 35-44 v

- \* Ovat ihan hyviä, kunhan ehtisi katsomaan. Elokuviin ei viitsi lähteä. Ihan hyviä.
- \* On mennyt eteenpäin laatu, tarjonta ja erilaisuutta
- \* Näkökulma hyvin tehtyä ja laadukasta, siihen panostetaan enempi nykyään, Koivusalosta lähtenyt kiinnostus minulle, Suomesta riittää tarinaa minkä ympärille riittää ja on kannattavaa tehdä, aiheet ei loppu kesken
- \* Parantunut paljon, tosin vanhanajan kotimaiset elokuvat ovat parhaita. Usein tulee silti valittua joku muu "hittileffa".
- \* Hyvin tehtyjä kotimaisia, tutut näyttelijät
- \* Raskaita. Jotenkin tuntuu, että näyttelijät tönkköjä.
- \* Paranee koko ajan, myös monipuolisuus lisääntyy
- \* Liikaa samoja kuluneita näyttelijöitä, saisi vaihtaa naamoja
- \* Kyllä ne ihan hyviä on, kun näkee vaivaa niiden tekemiseen. Toiset ovat toinen toisensa kertausta.
- \* On ainakin parantunut, kun on muutakin kuin Turhapuroa ja on paremmin tehty
- \* Ei kovin hyvää ole vielä tullut vastaan, mistä olisi tosi paljon tykännyt. On ollut parempaan päin menossa, muutamat lastenelokuvat on ollut hyviä, aina samat näyttelijät
- \* En ole hirveesti tutustunut
- \* Se on hyvä ja tarpeellista. Saisi olla enemmän. Ei tarvis aina olla samat näyttelijät.
- \* Parantunut taso, kielenkäyttö hieman liian rääviä
- \* Silloin kun se on hyvää, se on tosi hyvää. Musta jää oli erinomainen. Viime vuosina parantunut.
- \* Yleensä hiukan tylsää. Näyttelijäsuoritukset ovat pääsääntöisesti ihan hyviä. Käsikirjoituksessa ja ohjauksessa olisi parantamista.
- \* Musta jää: kauheat odotukset, pikkuinen pettymys. Kauheasti mainostetaan ja usein näytetään parhaat palat mainoksissa, silti ihan jees-kamaa.
- \* Vähän kehitystä on ollut
- \* En usein katso. Kaurismäet lohduttomia, harvoin hyviä elokuvia. Väkivaltaisia.
- \* Aiheet vähän ei-ajankohtaisia. Eivät sovi nuorille. Lapset otettu huomioon. Jotakin puuttuu elokuvantekijöiltä. Liian paljon sota-aiheisia ja sodanjälkeistä elokuvaa.
- \* Vanhat on hyviä
- \* Ei tule paljoa katsottua, on paranemaan päin
- \* Kyllä ne on tasoltaan hyviä ja mielellään käyn katsomassa
- \* Hyviä ollut muutamia. Kotimaisuus ei kriteeri, vaan esim. lähtemisestä kiinni.
- \* Siinä ymmärtää ainakin kielen ja huumorin. Tietää taustat ja tapahtumat. Maisemat on tuttuja.
- \* Ei osata tehdä, eivät ole kiinnostavia
- \* Kiroilua liikaa, mautonta

## Nainen 45-59

- \* Pääsääntöisesti hyvin tehtyjä, ei yliampuvia vaan suhteellisen realistisia.
- \* Siellä on helmiä, esim. ganesia, liippasi omaa nuoruutta

- \* Tykkään vanhoista kovasti, nykyäänkin hyviä mut en pidä inhorealismista ja mahdollisimman totuudenmukaisista, ei huuto ja kiroilu ole mukavaa
- \* Liian usein sama konsepti, liikaa seksiä, liian samanlainen aihe
- \* Vanhanajan elokuvat on hyviä
- \* Skaala on laaja eli on monenmoista
- \* Ihan hyviäkin toisinaan
- \* Laadullisesti parantunut ja kirjo sen suhteen, mitä elokuvalla yritetään viestittää, on kasvanut. En katso kotimaista, mutta en siksi ettei se olisi hyvää tai laadukasta. Kotimaista elokuvaa on nykyään paljon erilaista kuin Uuno Turhapuroa, mikä on positiivista.
- \* Osa hyviä, osa keskinkertaisia ja osa huonoja
- \* Katsojia aliarvioivia; verrattuna esim. ruotsalaisiin elokuvaan kotimaiset yrittää tehdä taidetta ja liian hienoa. Kiroilu ja kännäily pois.
- \* Paljon seksiä, sekoilua ja juopottelua niissä kotimaisissa joita olen nähnyt, joten aika pelottavalta tuntuu. Rukajärventie oli hyvä kotimainen elokuva.
- \* Yleensä masentavia, vois olla iloisempia
- \* Nyt on tullut kiinnostavia -ei Kaurismäkeä – Joulutarina ja Raja 1918 on hyvii, Koivusalo on kans hyvä
- \* Harvoin todella hyviä, vähän tasapaksua tarjontaa, usein epäuskottavia näyttelijäsuorituksia
- \* Nyt on ollut hyviä kotimaisia elokuvia paljon lyhyen ajan sisällä.
- \* Täällä Pohjantähden alla oli hyvä
- \* Ihan hyviä on nykyään. Komediat, esim. Uuno ei kolahda. Voisi olla ihmissuhde eikä kohellusta; Salkkarit ei kiinnosta
- \* Olen tykännyt elämäkerta ja dokumenteista, en kauhusta ja liian jännittävästä.
- \* Onhan ne hyviä ollut. Helpompi seurata kun ei tarvi lukea.
- \* Katson harvoin
- \* Hyviä, koska kotimaisia. Huumori ja tehty suomalaiselle: kertovat tavallisesta elämästä.
- \* Tehdään laadukkaita elokuvia, hyvin paljon laadukkaita nykyään.
- \* Nämä vanhemmat on hyviä, nykyiset ei ole tarpeeksi romanttisia
- \* Perinteisiä lähellä olevia, että voi itseensä rinnastaa
- \* Ovat usein melko huonoja, kuvaavat synkkiä asioita
- \* Tämän päivän elokuvat olleet yllättävän hyviä
- \* En seuraa elokuvia ja minulla ei ole edes telkkaria kotona enkä käy elokuvissakaan
- \* Näen katsotuimmat vuodessa. Viime aikoina on ollut tosi hyviä, kiinnostavia ja seurata miten ulkomailla noteerataan tuotantoa
- \* Helmiä on joukossa mutta kaikki ei kiinnosta
- \* Viime aikoina taso on ollut hyvä: aiheet hyviä ja näyttelijät hyviä ja toteutettu hyvin
- \* Matkii liikaa ulkolaisia
- \* Hyviä uutuuksia on paljon, hyviä ohjaajia mm. Olli Saarela
- \* En ole katsonut viimeisimpiä uutuuksia. Osa kiinnostaa, osa niin friikkejä ettei edes halua katsoa
- \* On ollut laadukkaita
- \* Ne on ihan hyvin tehtyjä.
- \* Nykyinen ei kiinnosta pätkän vertaa, vanhat elokuvat sittenkin parempia

- \* On ollut tällaisia Pahat pojat, koskettavia
- \* Olen viimeksi nähnyt Ganes ja sen tyyppiset on hyviä.
- \* Katsoin viimeksi Tali enkä tykännyt, Pahat pojat oli hyvä
- \* Tykkään kotimaisesta elokuvasta
- \* Parhaimmat on 1960-luvulta, nykyaikaiset päätä eikä häntää, liian poukkoilevaa
- \* Nousussa ja laatu kohoaa ja on tullut erityyppisiä elokuvia, nousussa myös kansainvälisesti
- \* Paranee koko ajan, ei enää Kaurismäkeä kiitos
- \* Aika hyviäkin uusia kuvia
- \* Jostain henkilöstä niin niitä tuntee tai tietää enemmän kun on kotimaisia. Jotkut tietyt rääväsuusia ja jengit jotka laittaa elämän sekaisin ja dokaa ei kiinnosta.
- \* Kiva, kun on tullut lisää. Hyviä löytyy. Tarjonta on monipuolistunut ja ovat laadukkaampia kuin ennen.
- \* Taso paranee koko ajan
- \* Raakoja jollain lailla, liikaa jännitystä minulle
- \* Uusimmat olleet ihan hyviä
- \* Ei kiinnosta, ei tule vaan lähdettyä katsomaan
- \* Vaihteleva taso: on hyvää ja huonoa. Aiheet ovat mielenkiintoisia. Liikaa alamaailmaan ja huumaisiin liittyviä elokuvia. Historialliset elokuvat ovat viime vuosina olleet hyviä.
- \* Romanttisia, vanhat Palo-elokuvat ihania katsoa
- \* Jotkut hyviä
- \* Uudet hyviä ja mielenkiintoisia. Tykännyt.
- \* Kiinnostavia
- \* On ihan hyvä, että niitä tehdään Suomessa. Eri aiheistakin, näitä uutuuksia. Aattelen, että tulee katottua joskus näitä mitä on viime aikoina ilmestynyt.
- \* Eivät osaa tehdä, on liian realistista, ei jaksa katsoa, sais olla enempi mielikuvitusta, saippuaa mukavampi katsella
- \* Viime vuosina laatu parantunut, ihmiskuvaus hyvää, kiinnostava tapa käsitellä asioita
- \* Kyllä ne ovat olleet hyviä lähiaikoina. Taso on kasvanut.
- \* Vanhat elokuvat ovat OK, mutta nykyiset elokuvat eivät juurikaan kiinnosta.
- \* Tutut näyttelijät on huvittavia ja puheenaiheena hyviä käyttää kun katsoo elokuvan

## Nainen 60+ v

- \* Muuttunut liian nykytaiteelliseksi
- \* Aika hyviä yleensä, jotkut aiheet (Kaurismäki) menee yli hilseen
- \* Tykkään katsoa kotona kotimaisia enemmänkin, koska teen samalla käsitöitä ja pystyn siten keskittymään siihen. Vanhoissa kotimaisissa elokuvissa on hyvät näyttelijät eikä kauhujuttuja kuten uusissa.
- \* Ne on kiinnostavia sikäli kun kertovat kotimaasta. Aihe on yleensä tutumpi: helpompi samastua.
- \* Mielenkiintoinen. Historiaan liittyvä.
- \* Vanhemmat kiinnostavampia. Nykyelokuvaa en ymmärrä, kielenkäyttö melkein usein törkeätä

- \* Nyt kaikki Lindmanin ohjaamat on hyviä ja Kaurismäet, mut ei muut. Historialliset kuten Edvin Laine on hyviä
- \* Parempia kuin pitkään aikaan
- \* On paljon joista en pidä joissa naidaan ja kiroillaan: nuorisolle näytetään. Pitäisi korostaa opetusta ja parempaa aitoa rakkautta enempi, nykyään pinnallista liikaa.
- \* Aika kiinnostavia nyt tällä hetkellä mitä olen lukenut ja katsunut
- \* Nykyään paljon ja parempia elokuvia mitä ennen. Välillä kotimaisia elokuvia ei juurikaan tehty. Menee parempaa suuntaan.
- \* Seksiä ja väkivaltaa voisi olla vähemmän.
- \* Saisi olla ronskimpaa
- \* Paljon hyviä uusia elokuvia mm. sodan ajan tapahtumista
- \* Niitä on hyviäkin mut pettymyksiäkin
- \* Hyviä, on mennyt eteenpäin, kaunis luonto ja maisema juonen ohessa
- \* Siellä on sekä hyviä että semmoisia, joita ei viitsi kattoo. Suurin osa on ihan katottavia.
- \* Vanhat kotimaiset on enempi minun makuun, Niskavuori-sarja, uusissa on hyviä mut roolien savenarasto liian karski, kieli on huonoa, juoni voi olla kyllä hyvä
- \* Liian paljon kerrotaan, mennään yli, seksiä liikaa ja juomista
- \* Uudet on vähän erikoisia, rumaa kielenkäyttöä
- \* Ihan asiallisia, katottavia. Kielen ymmärtää ja muuten ihan hyviä.
- \* Vanhat kotimaiset elokuvat ovat hyviä, nykyään ei tehdä yhtä paljon hyviä elokuvia.
- \* Saisi tulla enemmän, mutta ymmärrän että elokuvien teko on kallista. Kotimaisen elokuvan skaala on laaja. Hyvin kotimainen elokuva on pärjännyt maailmalla, taso on korkea.
- \* Viimeaikainen on ollut hyvää ja on suosiossa, hyviä kuvia, Pekka ja Pätkäkin hyviä
- \* Kotimaiset elokuvat eivät ole nykyään niin hyviä. Kiroillaan liikaa ja seksiasioita tuodaan liikaa esille. Kotimaisissa elokuvissa ei osata muuta kuin kirota ja juoda. Kaunis romantiikka on jäänyt pois, vanhoista elokuvista sitä löytyy. Koko perheen kotimaiset elokuvat, kuten Poika ja ilves, ovat hyviä. Kotimaiset elokuvat ovat joskus pinnallisia, kuten Levottomat-sarja. Toivoisi, että ei mässäiläisi vain yhdellä aiheella, kuten seksillä.
- \* Vanhemmat parempia ja siveämpiä. Nykyisissä on huonoa ihmissuhteet. Huonoa mallia antavat miesten ja naisten välisiin ihmissuhteisiin.
- \* Kaksipäisen kotkan varjossa oli hyvä viimeksi katottu
- \* On mennyt eteenpäin
- \* Kielenkäyttö on kamalaa ja törkeältä kuulostaa
- \* Yksinkertaisesti tylsiä. Huonoin puoli äänitys, on aina ollut ala-arvoista, joko ei kuule tai sitten huutaa.
- \* Liian rankaa kielenkäyttöä, ei jaksu mennä kaikkia katsomaan, liikaa v-alkuisia sanoja
- \* Nykyelokuva on korkeatasoista, motivoitunutta ja hienosti tehtyä, ansaitsi kansainvälisiä palkintojakin enempi
- \* Uudemmat on mielenkiintoisia
- \* Ihan muut hyviä, mutta ei sota kiinnosta
- \* Ne ovat tulleet viime aikoina laadukkaammiksi ja kiinnostavammiksi.
- \* Ei kovin kiinnostavia, dokumentit on kiinnostavia
- \* Vanhat elokuvat kiinnostavat. Uusia kotimaisia ei tule hirveästi seurattua.

- \* Suurimmalta osin korkeatasoista ja näyttelijät ovat hyviä ja ammattinsa osaavia, kun vertaa amerikkalaiseen tasoon.
- \* Toiset on hyviä, toiset ei. Katson kotimaisia mielelläni, erityisesti jännityselokuvia.
- \* Aki Kaurismäki ja Pölönen ovat olleet hyviä.
- \* Sekä että löytyy
- \* Kyllä uudetkin on hyviä, itse on ikäihminen niin asiat tuodaan hyvin esille että voi samaistua
- \* Kotimaisissa kiroillaan aivan liikaa. Alkaa miettiä, kiroilevatko suomalaiset oikeasti niin paljon vai eikö niin tehdä vain minun elinympäristössäni. Nykykotimaisissa ei ole kunnollisia rakkaustarinoita mitä vanhoissa kotimaisissa tai ulkomaisissa, joissa tarinat ja kohtalot esitetään herkemmin.
- \* Aika mukavia ja kiinnostavia uudet. Vanhat tosi hyviä, tykkään suomalaisesta
- \* Näkö on mennyt, ei kiinnosta
- \* Niitä elokuvia on niin laidasta laitaan. Tosissaan tehdyt - Laineen Tuntematon, Äideistä parhain, Kuningasjätkä - sellaisia kannatan. Asiallista asiaa hyvin esitettynä, katson niitä.
- \* On joitain hyvin tehtyjä, tuttua elämänpiiriä on helppo katsoa
- \* Ihan kiva on seurata, hyvä vanhanajan kuva. Seuraan uusiakin.
- \* Vanhat kotimaiset on hyviä minusta, katselen mielelläni, ei tekstiä, aihealueet tuttuja
- \* Tykkään. Karjalan kunnalla hieno kuvaus.
- \* Vähän hyviä elokuvia
- \* Vanhat on hyviä, muutamia uusia on tasokkaita ollut, esim. Mäkelä, Kaurismäki
- \* Tykkään katsoa erityisesti vanhoja elokuvia. Niissä kiinnostaa eniten vanha miljöö, ei tapahtumat. Nykyiset elokuvat eivät niinkään kiinnosta. Vanhat ovat nostalgisia.
- \* Vanhemmat, joita joskus harvoin katson, on ihan hyviä
- \* Usein ihmeellisiä. Käyn harvoin katsomassa, Suomisen perhe oli hyviä, ennen vanhaan oli parempia ja romanttisia
- \* On sekä hyviä ja huonoja. Jos juoni kiinnostaa katsoa loppuun asti, se on hyvä. Huonommassa kiinnostus vähenee, siirtyy toiselle kanavalle.
- \* Kotimaiset vanhat elokuvat ovat hyviä, eivät nämä uudet. Vanhoissa elokuvissa on se nostalgia ja miljööt omiansa.
- \* Saisi olla parempaa
- \* Mies vailla menneisyyttä oli tosi kiehtova uusista eli uusis ja vanhois molemmissa löytyy katsottavia
- \* En pidä raakuuksista. On hyvää ja huonoa. En katso jos ei ole makuuni
- \* Vanhat kotimaiset elokuvat ovat parempia kuin nämä uudet. Parempia kuin ulkomaalaiset joista ei ymmärräkään.
- \* Ihan riippuu minkälainen on. Kyllä kattelen ja tykkään niistä vanhoista, jopa 50-60-luvulta kun on elänyt sitä kautta. En ole niin kiinnostunut uudemmissa, kaikista ainakaan.
- \* En pidä nykymaailmasta: jos ei viinalasia, niin pyssyt soi. Ihan hömppäelokuvia, ei lainkaan mi-nua varten.
- \* Kotimaiset elokuvat, niissä on nykyään vähän liian paljon sotaisuutta, seksikkyyttä, rumasanaisia. Ei ole kaunista, eivät ole herttaisia kuten pitäisi olla.
- \* No toiset hyviä, mutta uudet ei
- \* Kotimainen elokuva on vanhanaikainen

## LIITE 2

### Paras uusi kotimainen elokuva: kaikki maininnat

<b>Elokuva</b>	<b>kpl</b>
Äideistä parhain	26
Mies vailla menneisyyttä	19
Rukajärven tie	19
V2 - Jäätynyt enkeli	18
Paha maa	17
Pahat pojat	17
Häijyt	16
Vares	13
Tali-Ihantala 1944	12
Lupaus	12
Musta jää	11
Joulutarina	10
Tyttö sinä olet tähti	10
Kaksipäisen kotkan varjossa	9
Nousukausi	9
Kulkuri ja joutsen	8
Kummelin Jackpot	8
FC Venus	7
Kivenpyörittäjän kylä	7
Koirankynnen leikkaaja	7
Miehen työ	7
Tuntematon sotilas (Mollberg)	7
Talvisota	7
Raja 1918	5
Kalteva torni	5
Uuno Turhapuro -elokuvat	5
Framom främsta linjen - Etulinjan edessä	4
Ganes	4
Kuutamolla	4
Matti	4
Täällä Pohjantähden alla	4
Rölli ja metsänhenki	4
Sibelius	4
Gourmet Club	3
Helmiä ja sikoja	3
Raid	3
Saippuaprinssi	3
Sooloilua	3
Suden vuosi	3
Liian iso perhoseksi	2
Badding	2
Eila	2
Heinähattu ja Vilttitossu	2
Jadesoturi	2
Joki	2
Star Wreck: In the Pirkinning	2
"Kaurismaen elokuvat"	2
Kummeli - Kultakuume	2
Minä ja Morrison	2
Poika ja ilves	2
Röllin sydän	2
Simpauttaja	2
Taivaan tulet	2
Aavan meren tällä puolen	1

<b>Elokuva</b>	<b>kpl</b>
Akvaariorakkaus	1
Rentun ruusu	1
Esa ja Vesa - auringonlaskun ratsastajat	1
Aleksis Kiven elämä	1
Havukka-ahon ajattelija	1
Hervannan Hurjat	1
Kauas pilvet karkaavat	1
Yhden tähden hotelli	1
Juoksuhaudantie	1
Kahdeksan surmanluotia	1
Nuoruuteni savotat	1
Karjalan kunnailla	1
Ihanat naiset rannalla	1
Koti-ikävä	1
Kuningasjätkä	1
La Traviata	1
Lapin kullan kimallus	1
Näkymätön Elina	1
Onnen maa	1
Onnen varjot	1
Pelon maantiede	1
Pitkä kuuma kesä	1
Peräkammarin pojat	1
Rauta-aika	1
Riisuttu mies	1
Ryysyrannan Jooseppi	1
Sokkotanssi	1
Tukkijoella	1
Tummien perhosten koti	1
Lacrimosa	1
Veturimiehet heiluttaa	1